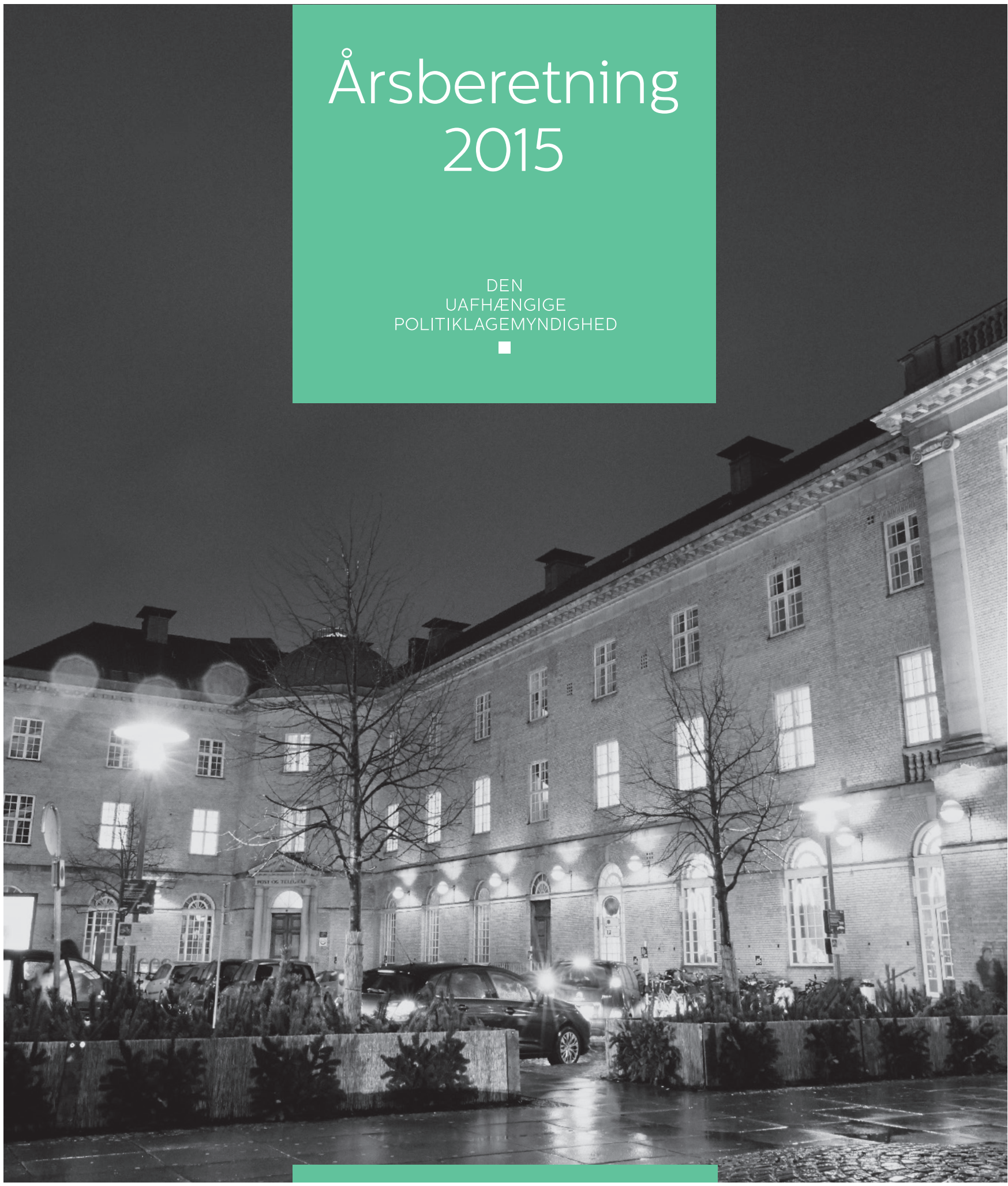


Årsberetning 2015

DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED





INDHOLD



- 4** Rådsformandens forord
- 6** Direktørens forord
- 8** Resultatopgørelse
- 9** Identifikation af polititjenestemænd
- 10** Beskikkelse af forsvarer
- 12** Aktindsigt under Politiklagemyndighedens efterforskning
- 14** Internationalt samarbejde
- 16** Efterforskning af sag om falske bøder
- 18** Politiets udrykningskørsel
- 19** Referater
 - 20 Udrykningssager
 - 23 Adfærdssager
 - 30 Straffesager
 - 36 Sager omtalt i tidligere beretninger
- 41** Statistik 2015
- 50** Politiklagerådet



I de seneste år har
Politiklagerrådet som
særlige fokuspunkter
arbejdet med emnerne
”rekruttering” og
”politifolk under
anklage”.



Årsberetning 2015

Et fortsat fokus på uafhængighed og retssikkerhed i sandhedens tjeneste

Også i 2015 har Politiklagerrådet med tilfredshed kunnet konstatere, at Politiklagemyndighedens medarbejdere arbejder engageret og målrettet på at udføre myndighedens opgaver. Politiklagemyndigheden arbejder i overensstemmelse med de overordnede målsætninger, Rådet i samarbejde med direktøren og de øvrige medarbejdere har fastlagt, og inden for den retlige ramme, retsplejelovens bestemmelser om myndighedens kompetence giver mulighed for.

I de seneste år har Politiklagerrådet som særlige fokuspunkter arbejdet med emnerne ”rekruttering” og ”politifolk under anklage”. Rådet vil også fremover have fokus på en bred rekruttering af nye medarbejdere til Politiklagemyndigheden. Herunder vil Rådet fortsat arbejde på at sikre, at de nødvendige kompetencer til varetagelse af myndighedens opgaver er til stede. Politiklagerrådet og dermed Politiklagemyndigheden bestræber sig på at understøtte såvel klagerne som de indklagede politifolks retssikkerhed, og at efterforskningsarbejdet og sagsbehandlingen udføres ud fra en målsætning om højeste standard. Rådet vil også fremover følge disse områder nøje.

Erfaringen har vist, at der er situationer, hvor den nuværende lov-mæssige kompetenceafgrænsning frembyder særlige udfordringer, og af befolkningen opleves som uforståelig eller bevirker en uhen-sigtsmæssig lang samlet sagsbehandlingstid fra klagen til sagens endelige afgørelse. Eksempelvis har mediernes kritiske omtale af Politiklagemyndighedens afvisning af klager i forbindelse med den

såkaldte og meget omtalte ”Tibet-sag” vist, at visse dispositionsklager af offentligheden opfattes som naturligt omfattet af Politiklagemyndighedens kompetence.

I straffesager kan der gå uforholdsmæssig lang tid fra Politiklagemyndighedens modtagelse af anmeldelsen frem til statsadvokatens afgørelse af tiltalsspørgsmålet. Rådet har i den forbindelse drøftet, om Politiklagemyndigheden skulle tillægges tiltalekompetencen i disse sager, hvilket under alle omstændigheder ville medføre en forkortelse af sagsbehandlingstiden. I lyset heraf har Rådet besluttet at ”Politiklagemyndighedens kompetence” skal være et nyt fokuspunkt.

Rådet vil endvidere være opmærksom på emnet ”diskrimination” som et andet fokuspunkt. Gennem de seneste år har Rådet arbejdet med at få etableret en forsøgsordning med mægling i adfærdsklag-sager. Dette har desværre endnu ikke kunnet lade sig gøre, men Rådet er fortsat opmærksom på denne opgave.

Som i de tidligere år har Rådet i 2015 løbende fulgt Politiklagemyndighedens praksis og har truffet afgørelse i en række ensartede sager med henblik på at fastlægge fremtidig praksis. I øjeblikket har Rådet i den forbindelse fokus på temaet ”proportionalitet i politiets konflikthåndtering”. Rådet følger løbende med i Politiklagemyndighedens ressourceudnyttelse og ressourcebehov og understøtter de dispositioner, der tages i den forbindelse.



Elisabeth Mejnertz
rådsformand

Årsberetning 2015

Arbejdet i Den Uafhængige Politiklagemyndighed har i 2015 været præget af flere store og ressourcetrækkende sager. I slutningen af 2014 døde en ung mand efter at være ramt af skud fra politiet efter en længere biljagt i Høng. Politiklagemyndigheden har efterforsket sagen i løbet af første halvdel af 2015, herunder er der foretaget afhøring af en lang række personer, ligesom der har været foretaget en rekonstruktion af episoden. Statsadvokaten har indstillet efterforskningen. Sagen afventer Rigsadvokatens afgørelse efter klage fra pårørende til afdøde.

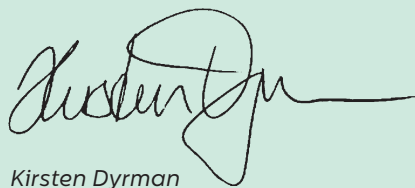
Den 15. februar 2015 blev en formodet terrorist som bekendt ramt af politiets skud og døde på Nørrebro i København. Politiklagemyndigheden indledte som følge heraf en nærmere undersøgelse af sagen. Statsadvokaten har indstillet efterforskningen. Sagen afventer Rigsadvokatens afgørelse efter klage fra pårørende til afdøde.

I september 2015 modtog Politiklagemyndigheden en anmeldelse fra politidirektøren i København i den såkaldte "Tibet-sag". Anmeldelsen vedrørte Københavns Politis efterfølgende behandling af begivenhederne i forbindelse med de kinesiske statsbesøg i 2012, 2013 og 2014. Efterforskningen har blandt andet fokus på, om der i forbindelse med besvarelser af spørgsmål fra Folketinget er videregivet forkerte oplysninger fra politiet. Efterforskningen pågår stadig.

Der har været tale om meget omfattende og ressourcetrækkende sager, ligesom sagerne naturligt har været omgærdet af stor opmærksomhed i pressen, blandt politikere og i samfundet i det hele taget.

Politiklagemyndigheden anvender mange ressourcer på disse omfattende sager, og det er min opfattelse, at en myndighed som Den Uafhængige Politiklagemyndighed er velegnet til at undersøge/efterforske den slags sager. Politiklagemyndigheden arbejder på et uafhængigt grundlag og råder over egne efterforskere. Det er derfor hurtigt og enkelt at sammensætte efterforskningsteams efter behov og i tæt samarbejde med myndighedens jurister fra sagens start, sådan at den konkrete sag løses bedst muligt.

Det er imidlertid klart, at behandlingen af store og ressourcetunge sager påvirker sagsbehandlingstiden i myndighedens øvrige sager, hvilket vil kunne aflæses på myndighedens statistik. Hertil kommer, at der fortsat i 2015 er brugt mange ressourcer på spørgsmålet om advokatbeskikkelse for involverede polititjenestemænd. Højesteret afgjorde i august 2015, at flere polititjenestemænd involveret i samme sag som udgangspunkt ikke kan have beskikket den samme advokat eller advokater fra samme kontor. Både forud for Højesterets afgørelser og efterfølgende har Politiklagemyndigheden måtte bruge meget tid på korrespondance med retten og advokater om forskellige problemstillinger med relation til advokatbeskikkelse.



Kirsten Dyrman
direktør



Arbejdet i Den Uafhængige
Politiklagemyndighed
har i 2015 været præget
af flere store og
ressourcekrævende
sager.



Resultatopgørelse

(1.000 kr.) for 2015

Ordinære driftsindtægter	19.700
- Heraf indtægtsført bevilling	19.700
Ordinære driftsomkostninger	21.105
- Heraf løn	16.758
- Heraf afskrivninger	84
- Heraf øvrige omkostninger	4.263
Resultat af ordinære drift	-1.405
Andre driftsomkostninger	67
Finansielle nettoomkostninger	16

Årets resultat -1.488

Politiklagemyndighedens økonomiske resultat for 2015 bliver nærmere uddybet i årsrapporten for 2015, som offentliggøres på myndighedens hjemmeside.





Identifikation af polititjenestemænd

Fortsat udfordringer med identifikation i myndighedens sager i 2015

Politiklagemyndigheden beskrev i årsberetningen for 2012 problemstillingen om manglende identifikation af de involverede polititjenestemænd.

Sager, hvor det viser sig umuligt at finde frem til identiteten på de involverede polititjenestemænd, giver ofte anledning til et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug, både i Politiklagemyndigheden og i de involverede politikredse, ligesom der er mangel på forståelse herfor fra offentlighedens og de involverede borgeres side.

Politiklagemyndigheden har fortsat i en del sager udfordringer med at finde frem til de relevante polititjenestemænd. Dette gør sig især gældende i sager om overtrædelse af færdselsloven, hvor det jævnligt forekommer, at det ikke er muligt for Politiklagemyndigheden at identificere den polititjenestemand, der var fører af tjenestevognen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Politiklagemyndigheden vil derfor i 2016 i forbindelse med den daglige behandling af sagerne fortsat følge problemstillingen tæt og eventuelt med anklagemyndigheden og Rigspolitiet drøfte indførelse af procedurer og retningslinjer, der kan lette identifikationen af de involverede polititjenestemænd i klagesager. Det bemærkes i den forbindelse, at færdselsloven forudsætter, at ejeren (brugeren) af et motorkøretøj efter anmodning skal oplyse, hvilke personer der som førere har benyttet køretøjet.

I relation til identifikationsproblematikken generelt har Politiklagemyndigheden med tilfredshed noteret sig, at den nye ordning med markeringsnummer på politiuniformen er trådt i kraft 1. februar 2016.

Det er Politiklagemyndighedens opfattelse, at markeringsordningen i nogle sager vil lette den efterfølgende identifikation. Ordningen vil næppe afhjælpe udfordringerne i de beskrevne færdselssager, hvor det må forventes, at det vil være undtagelsen, at der foreligger nummeryplysninger til brug for identifikation af føreren.



Beskikkelse af forsvarer

Et spørgsmål om den anmeldte polititjenestemands retssikkerhed

Et grundlæggende princip i strafferetsplejen er, at personer, der er sigtede i en straffesag, skal have adgang til et troværdigt og effektivt forsvar med henblik på at sikre den enkelte sigtede en retfærdig rettergang, jf. herved artikel 6, stk. 3, litra c, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Dette princip kommer bl.a. til udtryk i retsplejelovens § 734, stk. 2, hvor det bestemmes, at forsvaret for flere sigtede kun kan udføres af den samme advokat, når de sigtedes interesser under sagen ikke er modstridende. Det er indlysende, at en forsvarer ikke på betryggende vis vil kunne repræsentere flere sigtede i den samme sag, hvis det er åbenbart, at de sigtede har modstridende interesser i sagen, f.eks. fordi de hver især udpeger den anden som gerningsmanden. Bestemmelsen i § 734, stk. 2, skal også ses i sammenhæng med retsplejelovens § 126, hvorefter advokater skal udvise en adfærd, der stemmer overens med god advokatskik, og med Advokatrådets vejledende advokatetiske regler. Dette indebærer en forpligtelse for advokaten til også selv at sikre, at den pågældende ikke påtager sig forsvaret for flere sigtede i den samme sag, hvis der er interessekonflikter mellem de pågældende.

Det er imidlertid ikke blot i situationen, hvor det umiddelbart kan konstateres, at der er modstridende interesser mellem flere sigtede, at en advokat ikke kan beskikkes som forsvarer for flere sigtede. Højesteret har således fastslået, at der, for at den samme advokat kan beskikkes som forsvarer for flere sigtede i samme sag, skal være en *høj grad af sandsynlighed for, at der ikke kan opstå modstridende interesser*. Højesteret har i den forbindelse fremhævet, at der

bag bestemmelsen i retsplejelovens § 734, stk. 2, ligger en *formodning for modstridende interesser blandt flere sigtede i samme sag* såvel med hensyn til skyldspørgsmålet, hvis de nægter sig skyldige, som med hensyn til grundlaget for strafudmålingen.

Højesteret har desuden fastslået, at der gælder de samme hensyn i tilfælde, hvor flere sigtede i samme sag ønsker *advokater fra samme kontor eller kontorfællesskab* beskikket som forsvarere¹. Der er altså også her et behov for særligt at sikre, at forsvaret for den enkelte tilrettelægges og fremstår som tilrettelagt udelukkende i den enkelte sigtedes interesse og uafhængigt af forsvaret af de øvrige. Der vil derfor ikke kunne ske beskikkelse af flere forsvarere fra samme kontor for flere sigtede i samme sag, når de sigtedes interesser under sagen er modstridende, eller der er nærliggende risiko herfor.

Særligt med hensyn til politiklagesager har Højesteret i tre nyere kendelser² slået fast, at der på dette område gælder helt de samme hensyn. Polititjenestemænd har, som alle andre i samme situation, krav på et troværdigt og effektivt forsvar, hvis de mødes med en alvorlig anmeldelse om at have begået et strafbart forhold.

Den samme advokat eller advokater fra samme advokatkontor eller advokadfællesskab vil derfor kun kunne beskikkes som forsvarer for flere anmeldte polititjenestemænd i samme sag, hvis der er en høj grad af sandsynlighed for, at der ikke kan opstå modstridende interesser mellem dem.



■
Der foretages en konkret vurdering i hver enkelt sag af, om forsvaret for flere polititjenestemænd vil kunne varetages på betryggende vis af den samme advokat m.v., men forudsætningen er altså – med Højesterets ord – at der er en høj grad af sandsynlighed for, at der ikke kan opstå modstridende interesser mellem de anmeldte.

Der foretages en konkret vurdering i hver enkelt sag af, om forsvaret for flere polititjenestemænd vil kunne varetages på betryggende vis af den samme advokat m.v., men forudsætningen er altså – med Højesterets ord – at der er en *høj grad af sandsynlighed for, at der ikke kan opstå modstridende interesser* mellem de anmeldte. Retspraksis viser da også, at der som udgangspunktet ikke kan beskikkes den samme forsvarer m.v. for flere polititjenestemænd, der f.eks. er anmeldt for at have begået vold mod en anholdt, når der er tale om polititjenestemænd tilknyttet det samme tjenestested, og hvor de pågældende endnu ikke har afgivet fuldstændige forklaringer om deres rolle i hændelsesforløbet.

Politiklagemyndigheden har i lyset af denne retspraksis udtalt sig imod anmodninger til retten om beskikkelse af den samme forsva-

rer (eller af flere forsvarere fra det samme kontor), i de tilfælde, hvor der ud fra den enkelte sags konkrete omstændigheder vurderes at være risiko for modstridende interesser mellem polititjenestemændene. Politiklagemyndighedens praksis på området varetager altså hensynet til de anmeldte polititjenestemænds retssikkerhed og det dermed forbundne krav om et troværdigt og effektivt forsvar for den enkelte anmeldte.

1 Jf. bl.a. Højesterets afgørelser refereret i U2014.903H, U 2014.905, U.2014.1343H og U.2015.2525H.

2 Jf. Højesterets kendelser H2015.181-2014, H2015.182-2014 og H2015.183-2014.



Aktindsigt under Politiklagemyndighedens efterforskning

Den anmeldte polititjenestemands og forurettedes adgang til dokumenterne i straffesager

Adgangen til aktindsigt i sager efter politiklageordningen er forskellig alt efter, om der er tale om en adfærdsklagesag eller en straffesag og afhænger også af, om den, der søger aktindsigt, er part i sagen eller ej.

I adfærdsklagesager har sagens parter efter *forvaltningsloven* som udgangspunkt fuld adgang til aktindsigt.

I straffesager vil sagens parter skulle benytte navnlig de særlige regler i retsplejelovens §§ 729 a – 729 d for at få adgang til sagens dokumenter, hvis de er sigtede, og reglerne i kapitel 3 a sammenholdt med § 741 c, hvis der er tale om forurettede.

Andre end sagens parter (f.eks. journalister) har adgang til aktindsigt i det omfang det følger af reglerne i *offentlighedsloven* og *retsplejeloven*.

Denne artikel omhandler særligt den anmeldte polititjenestemands og forurettedes adgang til dokumenterne i straffesager, der er under efterforskning i Politiklagemyndigheden, idet der i flere sager synes at have været usikkerhed om reglerne for videregivelse af oplysninger og/eller udlevering af dokumenter.

Forurettedes adgang til dokumenterne i straffesager under efterforskning (§ 741 c)

Forurettede har som udgangspunkt ikke adgang til at gøre sig bekendt med straffesagens dokumenter, mens sagen verserer. Der er dog begrænsede muligheder for aktindsigt efter retsplejelovens

§ 1020 h og § 741 c, hvis den pågældende har fået beskikket en bistandsadvokat.

Bistandsadvokaten har i sager omfattet af politiklageordningen adgang til samtlige straffesagens dokumenter, uanset om der er rejst tiltale i sagen. Dette følger af retsplejelovens § 1020 h, stk. 3, men advokaten må ikke uden Politiklagemyndighedens samtykke overlevere det modtagne materiale til den forurettede eller andre. Advokaten må heller ikke uden Politiklagemyndighedens samtykke gøre den forurettede eller andre bekendt med indholdet af materialet. Dette gælder dog ikke akter med den forurettedes egen forklaring eller andre dokumenter vedrørende den forurettede (f.eks. lægeerklæring).

Den anmeldte polititjenestemands adgang til dokumenterne i straffesager under efterforskning (§ 729 a)

Med forsvarer

Forsvareren for en anmeldt polititjenestemand har som udgangspunkt adgang til at gøre sig bekendt med det materiale, som Politiklagemyndigheden har tilvejebragt under efterforskningen. Forsvareren skal have udleveret kopi af materialet i det omfang, det uden ulempe kan kopieres. Forsvareren må ikke uden Politiklagemyndighedens samtykke overlevere straffesagens materiale til den anmeldte polititjenestemand eller andre. Politiklagemyndigheden giver samtykke, hvis det findes ubetænkeligt. Vurderingen af, om overlevering vil være ubetænkeligt, vil bero på en konkret vurdering i den enkelte sag.



Uden forsvarer (§ 729 b)

En anmeldt polititjenestemand, uden forsvarer, har som udgangspunkt ligeledes adgang til at gøre sig bekendt med det materiale, som Politiklagemyndigheden har tilvejebragt til brug for sagen.

Formålet med § 729 b er i relation til aktindsigt i videst muligt omfang at sidestille polititjenestemanden, der ikke har en forsvarer, med polititjenestemanden, der har en forsvarer. Bestemmelsen er derfor udformet parallelt med § 729 a om forsvarerens aktindsigt, herunder navnlig reglerne om forsvarerens mulighed for henholdsvis at videregive oplysninger eller udlevere kopi af sagens dokumenter. Dette indebærer således, at en anmeldt polititjenestemand, som ikke har en forsvarer, får adgang til aktindsigt i samme omfang som en anmeldt polititjenestemand, der har en forsvarer.

Politiklagemyndigheden udleverer efter anmodning kopi af materialet til den anmeldte polititjenestemand, hvis det findes ubetænkeligt. Vurderingen af om aktindsigt, herunder om udlevering vil være ubetænkelig, vil også her bero på en konkret vurdering i den enkelte sag. Afslag eller begrænsninger i aktindsigt efter §§ 729 a og 729 b kan indbringes for retten i medfør af retsplejelovens § 746.

Adgangen til aktindsigt i sager efter politiklageordningen er forskellig alt efter, om der er tale om en adfærdsklagesag eller en straffesag og afhænger også af, om den, der søger aktindsigt, er part i sagen eller ej.



Internationalt samarbejde

Fortsat stor udenlandsk interesse for myndighedens arbejde

Politiklagemyndigheden har også i 2015 oplevet en stigende udenlandsk interesse for myndigheden og myndighedens arbejde. Politiklagemyndigheden har i 2015 holdt oplæg for flere udenlandske delegationer. Desuden har Politiklagemyndighedens efterforskningschef i 2015 været på studiebesøg hos den engelske politiklagemyndighed i London

I foråret 2015 deltog Politiklagemyndigheden i et seminar i Paris hos den franske ombudsmand, hvor institutioner og afdelinger, der varetager behandlingen af klager over politiet i andre europæiske lande, deltog og udvekslede erfaringer. Repræsentanter for Politiklagemyndigheden holdt oplæg om den danske model.

Politiklagemyndigheden har siden 2012 været medlem af European Partners Against Corruption (EPAC) og deltog i november 2015 i 15th EPAC/EACN annual conference i Paris. En repræsentant for Politiklagemyndigheden holdt oplæg om Politiklagemyndigheden og deltog i paneldebat.

Danmark blev i 2015 eksamineret af FN's Torturkomité (CAT) i Genève, hvor en repræsentant fra Politiklagemyndigheden deltog i den danske delegation. FN's Torturkomité har efterfølgende i sine konkluderende observationer fra 9. december 2015 udtrykt tilfredshed med, at Danmark i 2012 etablerede en uafhængig politiklagemyndighed. Herudover udtrykte Komitéen ligeledes tilfredshed med Justitsministeriets beslutning om at indføre identitetsnumre på politiets uniformer med virkning fra februar 2016. Et initiativ, som Politiklagemyndigheden tidligere har argumenteret for burde indføres med henblik på i højre grad at muliggøre identifikation af politi-

personale i bl.a. klagesager. Komitéen gav på den anden side udtryk for bekymring over politiets forholdsvis hyppige brug af peberspray. Politiklagemyndigheden har løbende haft fokus på politiets brug af peberspray, og myndigheden vil også fremover følge udviklingen.

Den fulde rapport fra FN's Torturkomité kan findes på http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT%2fC%2fDNK%2fCO%2f6-7&Lang=en



■ Forsøgsordning med mægling

Behov for politiske overvejelser

I Politiklagemyndighedens årsberetning for 2013 og 2014 blev tankerne bag en forsøgsordning med mægling nærmere beskrevet. Myndigheden har arbejdet videre med forsøgsordningen men har desværre måttet konstatere, at det ikke har været muligt – med det eksisterende lovgrundlag – at etablere en egentlig forsøgsordning.

Politiklagerådet har orienteret justitsministeren om arbejdet med mægling i politiklagesager og afventer eventuelle politiske overvejelser herom.



Efterforskning af sag om falske bøder

Kontakt til vidner gennem
efterlysning i udlandet

I marts 2014 modtog Politiklagemyndigheden en anmeldelse om muligt strafbart forhold fra en politikreds. Baggrunden var, at en politipatrulje i januar 2014 ved en gennemgang af en finsk bil havde fundet en udfyldt original bøde.

Bødetilkendegivelsen, som politipatruljen tog et billede af, vedrørte to overtrædelser af færdselsloven begået i januar 2014 på en motorvej af en udenlandsk statsborger. Bøden var på 2.000 kr.

Politiet havde konstateret, at der ikke i politiets sagsstyringssystem var opdateringer på personen, som havde modtaget bødetilkendegivelsen eller registrering om indbetaling til politiets bødesystem.

Der var flere ting ved bødetilkendegivelsen, der virkede mistænkelige, herunder at sted var udfyldt mangelfuldt i forhold til det præcise sted, at politikreds ikke var angivet, at den udfyldte personalekode ikke eksisterede, og at der var betalt kontant, men kvitteringsnummeret lignede ikke de numre, som normalt blev brugt.

Politiet havde forsøgt igen at finde den finske bil for at sikre og beslaglægge bødetilkendegivelsen. Bilen var dog kørt, og bødetilkendegivelsen kunne derfor ikke sikres.

Under Politiklagemyndighedens efterforskning blev den udenlandske statsborger fundet på et hotel. Han forklarede bl.a., at han i januar var blevet stoppet af en polititjenestemand på motorcykel, og at polititjenestemanden kørte med ham ind til hotellet, sådan at han kunne betale bøden kontant til polititjenestemanden. Han fik herefter bødetilkendegivelsen, som han lagde i handskerummet i bilen.

Politiklagemyndigheden indhentede herefter oplysning om, hvilke politikøretøjer der på dagen i januar havde kørt en rute, som angivet af den udenlandske statsborger.

Det blev oplyst, at der kun var ét køretøj, som matchede oplysningerne. Det drejede sig om en færdselsmotorcykel. Det blev oplyst, at motorcyklen på dagen i januar var blevet ført af en navngiven polititjenestemand (A) mellem kl. 7 og 15. Ifølge bøden blev færdselsforseelserne begået kl. 16.10.

Den 3. april 2014 anholdte Politiklagemyndigheden A, som blev sigtet for tjenestemisbrug, underslæb, dokumentfalsk og brugstyveri. Politiklagemyndigheden foretog ransagning af A's tjenestested, bil samt private bopæl. Ved ransagningen hos A blev der bl.a. fundet flere originale bøder og kontante penge i A's politiskilt. A nægtede sig skyldig.

I april 2014 bragte Politiklagemyndigheden en efterlysning af den finske bil, som den udenlandske statsborger kørte, da han blev standset af politiet. Efterlysningen omfattede tillige andre udenlandske statsborgere, der var blevet standset af politiet i Danmark, og som havde modtaget en bøde og havde betalt bøden kontant.

En svensk statsborger kontaktede på baggrund af efterlysningen Politiklagemyndigheden og afleverede kopi af en bøde, som han havde modtaget i februar 2014. Det fremgik af bødetilkendegivelsen, at han i februar 2014 var blevet sigtet for overtrædelse af færdselsloven ved at have kørt for stærkt. Han havde betalt 4.500 svenske kroner kontant til polititjenestemanden. Bøden var underskrevet med samme navn og påført samme falske personalekode som

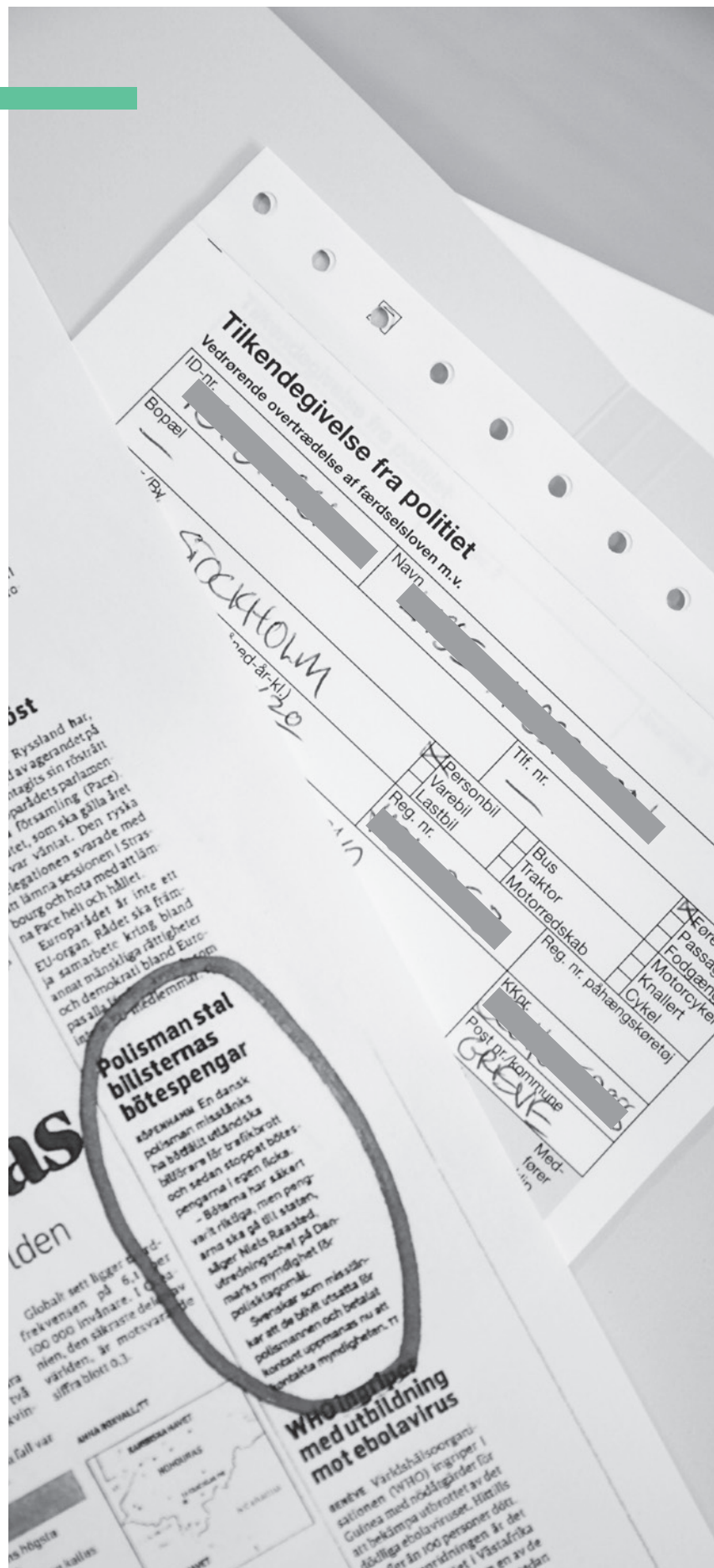
Politiet havde konstateret, at der ikke i politiets sagsstyringssystem var opdateringer på personen, som havde modtaget bødetilkendegivelsen, eller registrering om indbetaling til politiets bødesystem.

bøden fra januar 2014. Færdselsforholdet var ikke registreret i politiets systemer. Sigtelsen mod A blev herefter udvidet med yderligere to forhold.

I maj 2014 ransagede Politiklagemyndigheden på ny A's private bopæl. Der blev her bl.a. beslaglagt fire private mobiltelefoner. På telefonerne fandt Politiklagemyndigheden sms'er mellem A og A's samlever, hvor A og A's samlever efter Politiklagemyndighedens opfattelse skrev sammen om inddrevne bøder. A blev på den baggrund sigtet for yderligere forhold.

I august 2014 modtog Politiklagemyndigheden meddelelse fra hollandsk politi om, at den finske bil var blevet fundet i Amsterdam. Politiklagemyndigheden modtog senere den originale bøde, som var blevet fundet i bilen.

Statsadvokaten rejste i juli 2015 tiltale i overensstemmelse med Politiklagemyndighedens sigtelser i sagen. Den 19. februar 2016 afsagde Retten i Næstved dom i sagen. A blev fundet skyldig i tjenestemisbrug, underslæb og brugstyveri og blev idømt 3 måneders betinget fængsel samt 80 timers samfundstjeneste. Ankefristen er i skrivende stund ikke udløbet.





Politiets udrykningskørsel

Når politiet tilsidesætter færdselsloven

Politiet skal som udgangspunkt overholde færdselsloven som alle andre. Der findes dog bestemmelser i udrykningsbekendtgørelsen, der under særlige omstændigheder fritager politiet i forbindelse med udrykningskørsel.

Efter udrykningsbekendtgørelsen må udrykningskørsel kun foretages, når det skønnes nødvendigt af hensyn til en politimæssig opgave.

Som hovedregel skal udrykningsblink anvendes under udrykningskørsel, ligesom udrykningshorn skal anvendes, medmindre blinket efter omstændighederne er tilstrækkeligt.

Under udrykningskørsel skal færdselslovens almindelige regler, herunder hastighedsgrænserne, som udgangspunkt stadig overholdes. Føreren kan efter bekendtgørelsen imidlertid undlade at følge færdselslovens regler, hvis det skønnes påtrængende nødvendigt, og der samtidig udvises ganske særlig forsigtighed. Vurderingen foretages ud fra proportionalitetsbetragtninger mellem på den ene side risikoen ved at tilsidesætte færdselsloven og på den anden side formålet med udrykningskørslen.

Det fremgår af Rigspolitechefens kundgørelse om udrykningskørsel, at der ved udøvelsen af dette skøn bl.a. kan lægges vægt på, om der er tale om en hastende og betydningsfuld politimæssig opgave, karakteren af anmeldelsen, om hurtig tilstedekomst er afgørende, samt trafiktæthed, vej-/vejforhold, førerens forudsætninger og køretøjets egnethed.

Politiklagemyndigheden omtalte i årsberetningen 2014 to sager, hvor byretten fandt, at der ikke var grundlag for at skønne udrykningskørsel nødvendig. Sagerne blev indbragt for landsretten, der stadfæstede byrettens domme. Begge sager omhandlede udrykningskørsel ved transport af en anholdt. Uanset, at den anholdte havde været urolig i bilen, fandt retten ikke, at dette kunne begrunde udrykningskørsel. Retten henviste til, at den anholdte havde været

anbragt på bagsædet og iført håndjern samt sikkerhedssele, og at førerens kollega godt kunne styre den anholdte.

At der er tale om en konkret vurdering, fremgår af en anden sag omtalt i denne årsberetning, jf. side 30. Her fandt statsadvokaten, at udrykningskørsel var berettiget i en situation, hvor en anholdt drabsmand hurtigt skulle indbringes til Retsmedicinsk Institut for at sikre spor. Den anholdte var meget aggressiv og voldsom og havde under kørslen sparket politipersonalet, der måtte fastholde ham. Den retsmedicinske undersøgelse måtte gennemføres i transportvognen, fordi den anholdte fortsat var for voldsom.

Rigspolitiet har med virkning fra 1. januar 2016 udstedt en ny A kundgørelse II nr. 24 om politiets udrykningskørsel. Den hidtil gældende kundgørelses § 3, stk. 3, hvorefter der ikke må anvendes udrykningskørsel til udførelse af transportopgaver, er taget ud i den nye kundgørelse, og kundgørelsen indeholder ikke længere dette forbud. Det fremgår dog fortsat, at udrykningskørsel kun undtagelsesvist kan finde sted med privatpersoner i bilen.



Referater

Udrykningssager

Adfærdssager

Straffesager

Sager omtalt i tidligere
beretninger

Udryknings- sager

Person dræbt af politiets skud på Svanevej i København

DUP-2015-321-0016 og DUP-2015-321-0017

Personen, der var formodet gerningsmand til skudepisoderne ved Krudttønden og den jødiske synagoge den 14.-15. februar 2015, blev senere samme nat dræbt under en skudveksling med polititjenestemænd fra politiets aktionsstyrke på Svanevej i København. Politiklagemyndigheden har efterforsket den del af begivenhedsforløbet, der vedrører aktionsstyrkens skudafgivelse.

Politiklagemyndigheden har endvidere foretaget en indledende undersøgelse af, om episoden ved Krudttønden faldt ind under Politiklagemyndighedens kompetence. Kriminaltekniske undersøgelser viste imidlertid, at den formodede gerningsmand ikke blev ramt af skud fra politi eller livvagter ved Krudttønden, og at den civile person, der blev dræbt af skud ved Krudttønden, ikke blev ramt af politiets skud mod den formodede gerningsmand. Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Afgørelsen er påklaget til Rigsadvokaten.

Person skudt i benet

DUP-2015-321-0018

Politiklagemyndigheden blev af en politikreds underrettet om, at en polititjeneste-

mand kort forinden havde skudt en person (A) i benet. A pådrog sig svære brud i begge underben. A befandt sig i et skovområde og var muligvis psykisk syg. Forud for politiets ankomst til stedet havde A angiveligt optrådt truende over for flere civile personer, der gik i skovområdet.

Sagen efterforskes fortsat.

Mand død i detentionen

DUP-2015-322-0002

En 51-årig mand døde under ophold i detentionen på en politistation.

Politiklagemyndigheden iværksatte straks en nærmere undersøgelse af episoden. Sagen efterforskes fortsat.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med eftersættelse

DUP-2015-323-0017

En politipatrulje eftersatte en knallert, der blev ført uden lys og med to personer på. Knallerten forulykkede efter en kort eftersættelse. Føreren af knallerten forsøgte at køre fra politiet, og knallerten blev i den forbindelse ramt af to personbiler. Passageren på knallerten kom alvorligt til skade, idet han pådrog sig blødning i hjernen, bækkenbrud, brud på næse og knæ samt

brud på rygsøjlen. Passagerens pårørende anmeldte politipersonalet for vold i forbindelse med anholdelsen.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med eftersættelse

DUP-2015-323-0019

Under en eftersættelse af en motorcykel skete der sammenstød mellem en patruljevogn og motorcyklen. Føreren af motorcyklen kom alvorligt til skade under uheldet, idet han bl.a. pådrog sig et kompliceret lårbensbrud.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med eftersættelse

DUP-2015-323-0020

En patruljevogn eftersatte en personbil, der stødte sammen med en modkørende bil. Føreren af den eftersatte personbil blev kastet ud af bilen og kom alvorligt til skade. Kvinden i den modkørende bil kom ikke til skade.

Sagen efterforskes fortsat.

En eftersat bil forulykkede

DUP-2015-323-0022

Efter en kortvarig eftersættelse forulykkede en personbil i et T-kryds, og fortsatte lige ud og ind i en stenmur. Der var tre personer i bilen, som alle blev indbragt til hospitalet. Personerne havde henholdsvis fem brækkede ribben, et operationskrævende brud på skinnedebenet samt et operationskrævende brud i ryggen.

Sagen efterforskes fortsat.

Dødsfald på hospital efter transport i patruljevogn

DUP-2015-324-0013

En mand afgik ved døden på hospitalet kort tid efter, at han var blevet transporteret af en politipatrulje fra en rutebilstation til hospitalet. En person havde tilkaldt

politiet til rutebilstationen, idet manden var ukontaktbar men ved bevidsthed. Politipatruljen besluttede at køre manden til detentionen, men undervejs blev mandens tilstand forværret, hvorefter patruljen under udrykning kørte direkte til hospitalet, hvor manden døde kort efter.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen.

Politipatrulje gav ikke førstehjælp til person, der havde hængt sig

DUP-2015-324-0014

Politiklagemyndigheden blev kontaktet af en politikreds i anledning af, at en politipatrulje havde fundet en person, der havde hængt sig. Patruljen skar ikke personen ned og påbegyndte ikke førstehjælp. Dette skete først, da ambulancepersonalet senere ankom til stedet. Politiklagemyndigheden iværksatte efterforskning, idet det ikke umiddelbart på baggrund af oplysningerne fra politikredsen kunne udelukkes, at politipatruljen ved straks at have ydet førstehjælp kunne have reddet personens liv.

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Person afgik ved døden efter at være sprunget ud fra lejlighed på 4. sal

DUP-2015-324-0015

Politiet modtog en anmeldelse om, at en borger (B) optrådte truende og truede med at begå selvmord. B befandt sig på 4. sal i en lejlighed. En politipatrulje (P) ankom kort efter til adressen, hvor B befandt sig. P forsøgte forgæves at skaffe sig adgang til opgangen. B sprang ud af vinduet og pådrog sig alvorlige skader og døde efterfølgende på sygehuset.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen. B's pårørende påklagede afgørelsen til Rigsadvokaten, der tiltrådte statsadvokatens afgørelse.

Person afgik ved døden efter at være sprunget ud fra lejlighed på 5. sal

DUP-2015-324-0016

Politiet modtog en anmeldelse om, at en borger (B) muligvis var ved at springe ud fra en lejlighed beliggende på 5. sal. En politipatrulje kørte til stedet, ligesom brandvæsenet også ankom. Inden brandvæsenet nåede at folde "springpuden" ud, sprang B ud af vinduet og ramte gaden og afgik ved døden.

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

To personer omkom i forbindelse med en eftersættelse

DUP-2015-324-0017

En patruljevogn eftersatte en personbil, der kørte for hurtigt. Under eftersættelsen forulykkede den eftersatte bil i en dyb grøft. To personer i den eftersatte bil omkom på stedet.

Sagen efterforskes fortsat.

Mand død på bagsædet af patruljevogn efter færdselsuheld

DUP-2015-324-0018

En 74-årig mand afgik ved døden, efter han havde mistet bevidstheden under en kortvarig transport i en patruljevogn. Umiddelbart forud for transporten i patruljevognen var manden kørt galt i sin bil.

Politiklagemyndigheden iværksatte straks en nærmere undersøgelse af episoden. Efterforskningen er endnu ikke afsluttet.

Mand stak sig selv med kniv under en politiforretning

DUP-2015-325-0010

Politiklagemyndigheden blev orienteret om en episode, hvor en politipatrulje skulle hente en mand, der var efterlyst til afsoning. Under politiforretningen stak manden sig selv flere gange med kniv og kom alvorligt til skade.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen. Afgørelsen blev påklaget til Rigs-

advokaten, som tiltrådte statsadvokatens afgørelse.

Mand på "ATV-køretøj" forulykkede og kom alvorligt til skade

DUP-2015-325-0011

Politiet modtog en anmeldelse om, at en kvinde var blevet overfaldet af sin samlever (S) på deres fælles bopæl. En politipatrulje (P) kørte herefter til stedet. Kort efter P's ankomst til ejendommen, startede S et "ATV-køretøj" og forsøgte at køre fra ejendommen. Ved ejendommens udkørsel forulykkede S og kom alvorligt til skade, idet han pådrog sig flere brud på ribbenene samt en punkteret lunge.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med standsning af knallert

DUP-2015-325-0012

En 15-årig pige, der sad bag på en knallert, pådrog sig et brud på ryggen, da knallerten væltede i forbindelse med, at politiet ønskede at standse knallerten. Bruddet kunne ifølge lægelige oplysninger give varige mén i form af kroniske rygsmerter.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

14-årig knallertfører kom alvorligt til skade under eftersættelse

DUP-2015-325-0013

Politiklagemyndigheden iværksatte en efterforskning i forbindelse med en episode, hvor en 14-årig knallertfører forulykkede på et stisystem under en eftersættelse og pådrog sig blødning i hjernen. Statsadvokaten indstillede efterforskningen i sagen.



Alvorlig tilskadekomst ved gasekspllosion

DUP-2015-325-0014

En politipatrulje var kaldt til en ejendom, hvor der muligt var en selvmordstruet person. Da politiet ankom til stedet, skete der en gasekspllosion, og en person blev alvorligt forbrændt.

Sagen efterforskes fortsat.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med eftersættelse

DUP-2015-325-0015

En patruljevogn var under udrykning involveret i et færdselsuheld, hvor der skete sammenstød mellem patruljevognen og en personbil. I personbilen befandt der sig en kvinde og et barn. Kvinden kom alvorligt til skade, idet hun bl.a. pådrog sig bækkenbrud.

Sagen efterforskes fortsat.

Adfærds- sager

ANVENDELSE AF PEBERSPRAY

Polititjenestemands brug af peberspray meget kritisabel

DUP-2015-331-2239

En polititjenestemand (P) standsede en aften en personbil på motorvejen på grund af en færdselslovsovertrædelse. Efter at bilen var standset, rettede P henvendelse til bilens fører med trukket peberspray. Da P mente, at forsædepassageren ikke fulgte P's anvisninger om at være stille og forholde sig i ro, men løftede sin arm og drejede overkroppen, sprøjtede P peberspray ind i bilen, hvor der bl.a. befandt sig et lille barn på bagsædet.

Politiklagemyndigheden fandt, at anvendelsen af peberspray i situationen, hvor der befandt sig flere personer i bilen, herunder et lille barn, var meget kritisabelt og i strid med reglerne om politiets anvendelse af peberspray. Myndigheden lagde i den forbindelse vægt på, at P havde standset bilen på grund af en færdselsforseelse, og at anvendelsen af peberspray ikke var nødvendig for at afværge et påbegyndt eller overhængende angreb på P som forklaret af ham.

I afgørelsen henviste myndigheden desuden til retspraksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Henset til sagens helt specielle omstændigheder og de

særlige sikkerhedshensyn som følge af terrorangrebene i København i februar 2015, besluttede Rigspolitiet at afslutte sagen uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

ANVENDELSE AF "ATEMI-TRYK"

Polititjenestemands brug af "atemi-tryk" kritisabelt

DUP-2015-331-1862

En kvinde (K), der var anholdt, sad på bagsædet af en patruljevogn iført håndjern, da patruljevognen ankom til politigården. En polititjenestemand (P) steg ud af patruljevognen og åbnede døren til K. Da K skulle tages ud af patruljevognen, anvendte P ifølge sin egen forklaring et "atemi-tryk" med en finger bag ved K's øre. P fastholdt trykket, da K væltede ind mod midten af bagsædet af patruljevognen. P sagde flere gange til K, at K skulle holde sig i ro. Politiklagemyndigheden fandt, at P's adfærd var kritisabel.

Politiklagemyndigheden lagde navnlig vægt på, at K var i håndjern, og at der var to polititjenestemænd til stede. K blev endvidere ikke forud for magtanvendelsen anmodet om at stige ud af patruljevognen.

P havde under sagen forklaret, at K var særdeles råbende og aggressiv i sin tale på vej til politigården. K var fortsat meget opbidset, da hun skulle ud af patruljevognen, og P bemærkede, at K havde et meget vildt udtryk i øjnene, hvilket gjorde P bange og nervøs for, at K ville give P en "skalle". Anvendelsen af "atemi-tryk" var derfor ifølge P forsvarlig og nødvendig ud fra en samlet vurdering af hele situationen, herunder K's generelle aggressivitet.

Politiklagemyndigheden fandt, at dette ikke kunne føre til en ændret vurdering. Politiklagemyndigheden lagde særligt vægt på, at K i situationen ikke var fysisk udfarende mod P, og at P efter sin egen forklaring anvendte et "atemi-tryk" mod K alene for at imødegå, at K eventuelt skulle lave et udfald mod P. Magtanvendelse i form af et "atemi-tryk" var derfor efter Politiklagemyndighedens opfattelse ikke nødvendig og forsvarlig i situationen, idet K alene skulle ud af patruljevognen, hvilket K ikke på forhånd havde modsat sig.

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

”Atemi-tryk” givet under transport til detentionen meget kritisabelt

DUP-2015-331-2192

En borger (B) var blevet anholdt for at have optrådt aggressivt over for en politipatrulje. B skulle transporteres til detentionen, som lå ca. 74 km væk. B var i håndjern og placeret på patruljevognens bagsæde, hvor der også sad en polititjenestemand (P).

Under transporten til detentionen blev B tildelt i hvert fald tre ”atemi-tryk” bag højre øre af P. Både P og føreren af patruljevognen, forklarede til Politiklagemyndigheden, at B under transporten fortsatte med at være ophidset og på et tidspunkt lavede et udfald med sit hoved mod P. P tog herefter fat i B’s nakke og førte på den måde B’s hoved forover, så B sad med hovedet ned mod bagsædet i patruljevognen. I den forbindelse blev B tildelt et ”atemi-tryk” af P. P holdt herefter fortsat fast i B’s nakke på den resterende del af transporten. Yderligere to gange under transporten blev B tildelt ”atemi-tryk” bag højre øre af P, idet B, ifølge P’s forklaring, på ny hidsede sig op.

Politiklagemyndigheden fandt, at det var meget kritisabelt, at P tildelte B i hvert fald tre ”atemi-tryk” under transporten. Politiklagemyndigheden lagde navnlig vægt på, at B i forvejen var i håndjern og placeret på bagsædet af patruljevognen, at B’s hoved allerede var presset ned mod bagsædet, at der var to polititjenestemænd til stede i patruljevognen, at transporten af B foregik over en distance på ca. 74 km, og at B alene var blevet anholdt for en mindre alvorlig forseelse.

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

ANVENDELSE AF POLITILEGITIMATION

Trådte i tjeneste uden rimelig anledning i forbindelse med et privat arrangement

DUP-2014-331-1993

Politiklagemyndigheden fandt, at en polititjenestemand (P) uden rimelig anledning trådte i tjeneste under et privat arrangement, idet han fremviste politilegitimation.

Ved episoden udtalte P, at en udenlandsk borger (B), der havde købt billet til arrangementet, ville ”ryge direkte i spjældet”, hvis han igen forsøgte at skaffe sig adgang. P sagde desuden, at han ikke gad forklare B om baggrunden for, at han var blevet bortvist fra stedet. Herefter indlod P sig i en diskussion med B om, hvem der har adgang til Danmark, i hvilken forbindelse han bl.a. spurgte B, om han havde et arbejde. Politiklagemyndigheden fandt P’s adfærd kritisabel.

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Kritisabelt at forevise politiskolekort i forbindelse med konflikt med dørmænd

DUP-2015-331-2295

En borger (B) klagede over, at en politibetjent på prøve (P) havde forevist sit studie kort til Politiskolen (”politiskolekort”) i forbindelse med en konflikt foran en bar, hvor B var dørmænd.

Politiklagemyndigheden fandt, at P’s forevisning af politiskolekortet i situationen var kritisabel.

Politiklagemyndigheden lagde vægt på, at P var beruset, og at forevisningen skete i forbindelse med en uoverensstemmelse om, hvorvidt P på ny kunne få adgang til baren. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på, at P ikke havde en tjenstlig anledning til at forevise sit politiskolekort i forbindelse med episoden, og at P foreviste kortet til B uden at være blevet opfordret hertil.

Politiklagemyndigheden bemærkede endvidere, at politiskolekort efter myndighedens opfattelse – ligesom sædvanlig politilegitimation – ikke må anvendes uden tjenstlig anledning.

I forbindelse med sagens behandling har Rigspolitiet oplyst, at der ikke findes nedskrevne retningslinjer for anvendelsen af politiskolekortet, men at Politiskolen nu har igangsat en udarbejdelse heraf.

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

SPROGBRUG

Uhensigtsmæssig adfærd under køreprøve

DUP-2014-331-1986

En borger (B) havde fungeret som tolk under en praktisk køreprøve, hvor en politiasistent (P) havde været prøvesagkyndig. Der var dårlig stemning mellem B og P under køreprøven. Politiklagemyndigheden lagde på baggrund af bl.a. udenforstående vidneforklaringer til grund, at P efter køreprøven bl.a. sagde til B, at han ville sørge for, at B aldrig kunne arbejde for politiet mere. Politiklagemyndigheden fandt, at udtalelsen som udgangspunkt ikke var i overensstemmelse med polititjenestemænds pligt til at optræde høfligt og hensynsfuldt overfor borgerne. Politiklagemyndigheden fandt på den baggrund udtalelsen uhensigtsmæssig og beklagede denne.

Udtalelser i forbindelse med en afhøring

DUP-2014-331-2021

Politiklagemyndigheden fandt, at det var uhensigtsmæssigt, at en polititjenestemand (P) i forbindelse med en afhøring af en person, der var sigtet for vold mod sine børn, kom med udtalelser om personen og dennes stilling, som i situationen kunne opfattes som P’s personlige mening om det, sigtede havde forklaret. Politiklagemyndigheden henviste bl.a. til, at politiets tilrettelæggelse og gennemførelse af en strafferetlig efterforskning skal være baseret på princippet om objektivitet.

Polititjenestemand udtalte, at klagerne var ”junkier”

DUP-2015-331-2110

Politiklagemyndigheden fandt, at det var uhensigtsmæssigt, at en polititjenestemand (P) i forbindelse med en politiforretning til de tilstedeværende personer udtalte: ”Jo, men I er jo også junkier alle sammen”. Ved afgørelsen om ikke at udtale kritik lagde Politiklagemyndigheden bl.a. vægt på, at udtalelsen blev fremsat under en diskussion, hvor P i øvrigt optrådte roligt og bevidst, og hvor en af klagerne umiddelbart

inden selv havde anvendt udtrykket ”jun-
kie”. Politiklagemyndigheden bemærkede
desuden, at polititjenestemænd generelt
bør afholde sig fra at anvende udtryk, der i
situationen kan opfattes som nedsættende.

Ikke kritisabelt at polititjeneste- mand spurgte om person var dansk eller grønlander

DUP-2015-331-2114

En borger (B) ringede til politiet på 114, idet
der lå en ukontaktbar person på et torv ved
en metrostation i København. Den politi-
tjenestemand (P), der modtog 114-opkal-
det, spurgte kort inde i samtalen B, om
den ukontaktbare person var dansk eller
grønlander.

P forklarede bl.a. til Politiklagemyndig-
heden, at B blev spurgt om dette for, at P
kunne danne sig et indtryk af signalementet
af den pågældende, så patruljen ville have
nemmere ved at identificere personen, og
idet P erfaringsmæssigt vidste, at der det
pågældende sted kunne være persongrup-
per af forskellig oprindelse.

Politiklagemyndigheden fandt, at P’s
forespørgsel ikke var kritisabel. Politiklage-
myndigheden lagde vægt på, at der var en
politifaglig grund til spørgsmålet, idet det
var nødvendigt at få fastlagt et signalement
af personen, som B’s anmeldelse vedrørte.

Ikke kritisabelt at der muligvis blev sagt ”hold kæft”

DUP-2015-331-2144

En borger (B) klagede over, at der blev sagt
”hold kæft” til ham, da han prøvede at for-
klare sig over for to polititjenestemænd. En
af de to polititjenestemænd (P) forklarede
bl.a., at det godt kunne være, at han havde
sagt ”hold kæft” til B, men at han ikke vid-
ste det med sikkerhed.

Politiklagemyndigheden udtalte, at po-
litiet i medfør af reglerne om god forvalt-
ningsskik i almindelighed har pligt til at
optræde høfligt og hensynsfuldt over for
borgerne. Som helt overvejende udgangs-
punkt er anvendelse af udtryk som ”hold
kæft” eller lignende således ikke accepta-
belt.

Politiklagemyndigheden fandt, at der
ikke var tilstrækkeligt grundlag for at tilside-

sætte P’s forklaring om, at det var meget
svært at tale med B, idet B var aggressiv og
usamarbejdsvillig, og at det var P’s opfat-
telse, at man skulle kæmpe med B for at få
sagt noget til ham, så han forstod det. Det
var således meget svært at få lov til at for-
tælle B, hvorfor patruljen havde taget fat i B
og ville tale med ham.

På den baggrund fandt Politiklagemyn-
digheden, at der ikke var tilstrækkeligt
grundlag for at anse det for kritisabelt, så-
fremt P havde sagt ”hold kæft” til B under
episoden.

Uhensigtsmæssig udtalelse under telefonsamtale

DUP-2015-331-2166

Politiklagemyndigheden fandt det uhen-
sigtsmæssigt, at en polititjenestemand un-
der en telefonsamtale med en borger, som
ønskede at anmelde et strafbart forhold
sagde, at når forholdet ikke var strafbart,
var han ”flintrende ligeglad”.

Kritisabel adfærd i forbindelse med borgers anbringelse i venterum

DUP-2015-331-2211

En polititjenestemand (P) kommenterede
over for en borger (B), som var anholdt med
henblik på fremstilling for Skats pante-
foged og anbragt i et af politiets venterum,
at B ringede til sin arbejdsgiver og meldte
sig syg. P indlod sig herefter i mundhuggeri
med B, i hvilken forbindelse P ikke kunne
afvise, at han anvendte kraftudtryk. Der-
næst rettede P henvendelse til Skat og for-
talte om B’s samtale med arbejdspladsen.
Politiklagemyndigheden fandt, at P havde
optrådt kritisabelt, og at hans adfærd var
udtryk for dårlig dømmekraft.

Udtalelsen ”lad være med det skaberi” var efter en konkret vurdering ikke kritisabel

DUP 2015-331-2216

En borger (B) klagede over, at en politi-
tjenestemand (P) havde sagt til B, at han
skulle ”lade være med det skaberi”, da B
beklagede sig over smerter. Smerterne var

ifølge B udløst af, at han var blevet lagt i
håndjern. P og hans kollega forklarede, at
det havde været nødvendigt at bære B fra
sted til sted, fordi B ikke støttede på sine
ben. Polititjenestemændene forklarede
ligeledes, at B uden problemer kunne stå
op i forbindelse med en lægeundersøgelse
på politistationen, men at han umiddelbart
herefter igen var ude af stand til at støtte
på sine ben. P forklarede, at han i den for-
bindelse havde sagt til B, at B skulle ”lade
være med det skaberi” eller noget lignende.
Politiklagemyndigheden bemærkede, at
en sådan udtalelse som helt overvejende
udgangspunkt ikke er acceptabel sprogbug
over for en borger. Efter en konkret vurde-
ring af oplysningerne i sagen fandt Politi-
klagemyndigheden imidlertid, at der ikke
var grundlag for at udtale kritik af P. Politi-
klagemyndigheden lagde herved blandt
andet vægt på, at B var blevet tilset af en
læge, som ikke havde fundet grundlag for
at foretage undersøgelser af B’s smerter.

Udtalelser under 114-opkald beklagelige

DUP-2015-331-2274

Politiklagemyndigheden fandt det be-
klageligt, at en polititjenestemand (P) fra
politiets vagtcentral i forbindelse med en
telefonsamtale via 114 svarede en borger
(B): ”Du kan jo gå i kirke søndag morgen,
der er også en gud, du kan bede til, ikke
også” samt ”på dig tror jeg faktisk, at det vil
hjælpe, ikke også” og ”jeg tror da, at du ville
have godt af lige at komme i kirke en enkelt
gang og så høre, hvad Gud har at sige. Det
tror jeg da godt, det kunne hjælpe dig.”

Udtalelserne blev fremsat under en dis-
kussion mellem B og P i en længerevarende
telefonsamtale, hvor B var utilfreds med, at
politiet ikke ville sende en patrulje ud om
natten til nabostridigheder.

Politiklagemyndigheden fandt, at de på-
gældende udtalelser ikke var saglige i den
konkrete sammenhæng, og at udtalelserne
kunne opfattes som nedladende, hvorfor
de ikke levede op til god forvaltningsskik.
Udtalelserne var imidlertid ikke af en sådan
grovhed, at de kunne give anledning til
egentlig kritik.

Polititjenestemand kaldte borger, der ringede til alarmcentralen, for skør

DUP-2015-331-2307

En borger (B) klagede over, at en polititjenestemand (P) kaldte hende ”skør” og afbrød telefonsamtalen med B. B ringede til alarmcentralen 112 og oplyste, at hendes datter var faldet ned i en gylletank. P forklarede til Politiklagemyndigheden, at han troede, at der var tale om en useriøs henvendelse, og at udtalelsen om, at B var skør, var et udbrud til ham selv, som det ikke var meningen, at B skulle have hørt. P beklagede, at B havde hørt udtalelsen. Politiklagemyndigheden fandt, at P havde optrådt kritisabelt.

Kritisabel behandling af borger, der ringede til 112

DUP-2015-331-2358

En borger (B) ringede til 112, idet B havde været ved at blive påkørt på motorvejen af en anden bilist, som efterfølgende fortsatte med at køre hasarderet. Polititjenestemanden (P), som modtog alarmopkaldet, afbrød B kort inde i samtalen med ordene: ”Det er fuldstændig vildt, at man ringer 112 om det. Du får det lokale politi, lige et øjeblik”, hvorefter B blev viderestillet. B havde på dette tidspunkt ikke nået at forklare P om, at han næsten var blevet påkørt af bilisten, men alene nået at oplyse, at bilisten kørte ”fuldstændig åndssvagt”.

Politiklagemyndigheden fandt, at P’s adfærd under samtalen var kritisabel, idet efter myndighedens opfattelse ikke levede op til kravet om, at politiet i medfør af reglerne om god forvaltningsskik i almindelighed skal optræde høfligt og hensynsfuldt over for borgerne. Politiklagemyndigheden lagde vægt på, at udtalelsen ”Det er fuldstændig vildt – at man ringer 112 om det” i situationen var unødigt hård og arrogant, og at P burde have undladt at afbryde B allerede få sekunder inde i samtalen. Ved afgørelsen lagde Politiklagemyndigheden endvidere vægt på, at P burde have spurgt yderligere ind til situationen og/eller lyttet til B’s forklaring om episoden, førend P viderestillede B til det lokale politi. Efter Politiklagemyndighedens opfattelse kunne det på baggrund af den yderst kortfattede

samtale således ikke afgøres, om B’s opkald reelt vedrørte en udrykningsopgave.

DIVERSE

”Kørestolssagen” fra Blågårds Plads i København

DUP-2015-331-1639

En borger (B) klagede via sin advokat over to polititjenestemænds (P1 og P2) adfærd i forbindelse med en episode på Blågårds Plads i København. B var kørestolsbruger og klagede bl.a. over, at P1 virkede meget aggressiv og råbte til B, at B i sin kørestol blev væltet om på gaden af den aggressive P1, og at B blev forladt i hjælpeløs tilstand. Herudover klagede et vidne (V) over, at P1, efter at have væltet B, stormede rundt til de personer, som så episoden, råbte dem ind i hovedet og skubbede til dem og herunder kom med vrede udtalelser til V.

Politiklagemyndigheden modtog derudover i alt 12 klager fra personer, som klagede på baggrund af mediernes omtale af sagen.

Politiklagemyndigheden fandt – efter en samlet vurdering af videooptagelserne af episoden og de forklaringer, som vidner, klagerne og polititjenestemændene havde afgivet – at P1’s adfærd var særdeles kritisabel, og at P2’s adfærd var kritisabel.

Politiklagemyndigheden lagde ved afgørelsen bl.a. vægt på, at P1’s sprogbrug over for B var ukorrekt, idet udtalelser som ”Ved du hvad, du har ikke ret til en skid” og ”Du skal holde din kæft” var grove og ikke i overensstemmelse med god forvaltningsskik. P1 gik frem mod og helt hen til B i kørestolen på en aggressiv måde, og P1’s adfærd var derfor en medvirkende årsag til, at B væltede med kørestolen. P1 fortsatte herefter med at råbe ad B, selvom B lå på jorden og ikke umiddelbart selv havde mulighed for at bevæge sig væk eller rejse sig.

Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på, at P1’s sprogbrug og magtanvendelse over for to personer, som stod på fortovet, var grov, upassende og unødvendig. P1 skubbede uden videre til begge personer og sagde bl.a. ”Du skrider lige nu, er du med. Kom af sted med dig” til en af personerne. Personerne stod stille, og de havde ikke en truende adfærd eller var til gene for politiforretningen.

Politiklagemyndigheden fandt herudover, at både P1 og P2 handlede kritisabelt, idet de ikke hjalp B op eller tilbød at hjælpe B, efter at B var væltet med kørestolen. B blev i stedet efterladt siddende på vejbanen. P1 og P2 blev på stedet i hvert fald i tre minutter. Der var en rolig stemning, og det måtte have stået P1 og P2 klart, at B ikke selv kunne rejse sig op.

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr. til P1 og en advarsel til P2.

En borgers forklaring om, at en polititjenestemand ignorerede hende, da hun var ved at besvime, blev lagt til grund

DUP-2014-331-2041

En borger (B) klagede over, at en polititjenestemand (P) ved ekspeditionen på en politistation var ”total ignorant” og talte ”hårdt og uvenligt” til hende. Ifølge B ignorerede P hende også, da hun var ved at besvime, idet P gik ned for at spise frokost i stedet for at hjælpe B. Efter flere forgæves forsøg på at få en udtalelse fra P om episoden, lagde Politiklagemyndigheden til grund, at P ikke ønskede at udtale sig, hvorefter sagen blev afgjort på baggrund af oplysningerne fra B. Politiklagemyndigheden fandt på den baggrund, at P’s adfærd var beklagelig.

Kritisabelt at anklager efterlod tjenstligt materiale synligt fremme i sin bil

DUP-2015-331-2043

En anklager (A) efterlod tjenstligt materiale synligt fremme i sin personbil. Bilen holdt parkeret ca. otte timer på en parkeringsplads ved den politigård, hvor A havde tjenestested.

Politiklagemyndigheden fandt efter en samlet vurdering af sagen, at A’s adfærd var kritisabel.

Politiklagemyndigheden lagde ved afgørelsen vægt på, at A’s bil var parkeret på en parkeringsplads, hvortil der var almindelig offentlig adgang. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på, at A var bekendt med, at A efterlod tjenstligt materiale i bilen, og at A ikke, da A forlod bilen, sikrede sig, at materialet ikke umiddelbart var synligt og

læsbart udefra, samt at materialet lå i bilen i hvert fald i otte timer.

Uberettiget videregivelse af fortrolige oplysninger via Facebook

DUP-2014-331-2061

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) via Facebook på spørgsmål fra en privat bekendt om, hvorvidt P havde haft mange episoder med hendes bror, svarede, at det havde de fleste på stationen efterhånden.

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Polititjenestemand optrådte uhensigtsmæssigt ved at have spurgt ind til en verserende klagesag

DUP-2014-331-2086

En polititjenestemand (P) fandt anledning til under en politiforretning, hvor en borger (B) var blevet standset af politiet sammen med nogle kammerater, at drøfte en verserende klagesag med B. P oplyste, at han og B stod og talte sammen stille og roligt, og at han derfor fandt det naturligt at nævne episoden, som B tidligere havde klaget over. P havde undret sig over klagen, da han generelt havde en god dialog med de unge i området, herunder med B.

Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var grundlag for at udtale egentlig kritik, men at P i situationen havde optrådt uhensigtsmæssigt, idet hans spørgsmål til B om en verserende klagesag kunne blive opfattet som udtryk for pression om at trække klagen tilbage. Myndigheden fandt efter en samlet vurdering, at der ikke var rimelig anledning til at spørge ind til klagen.

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Polititjenestemands adfærd i forbindelse med afgivelse af vidneforklaring meget kritisabel

DUP-2015-331-2126

En polititjenestemand (P) afgav vidnefor-

klaring i en straffesag. Efter straffesagen modtog Politiklagemyndigheden en klage om, at P i sin vidneforklaring var forudindtaget omkring den tiltalte i sagen, at P snakkede hen over anklagerens spørgsmål til ham, at P afbrød forsvareren, da denne indledte sin afhøring af ham med at ride tiltaltes forklaring op, og udtalte, at han ikke gad høre på den slags søforklaringer, samt at P efterfølgende havde en trodsig og modvillig adfærd over for forsvareren og alene svarede på forsvarerens spørgsmål med abrupte enstavelser, og at P blev irriteret og svarede retsformanden igen, da retsformanden irettesatte ham og herunder sagde, at tiltalte bare forsøgte at komme med dumme undskyldninger.

Politiklagemyndigheden fandt det meget kritisabelt, at P under sin vidneforklaring udviste en efter myndighedens opfattelse partisk, uprofessionel og uhøflig adfærd over for både anklageren, forsvareren og retsformanden. Politiklagemyndigheden lagde ved afgørelsen endvidere vægt på, at retten frifandt den tiltalte i straffesagen med henvisning til, at P's forklaring ikke var troværdig.

Sagen er disciplinært afgjort med en bøde til P på 800 kr.

Polititjenestemands adfærd i forbindelse med visitation tæt ved mulige terrormål dagen efter angrebene mod "Krudttønden" og den jødiske synagoge i København var ikke kritisabel

DUP-2015-331-2158

En borger (B) klagede på vegne af sin søn (S) over den behandling, som S og dennes venner var blevet udsat for af nogle polititjenestemænd i forbindelse med en visitation, der blev foretaget dagen efter angrebene mod "Krudttønden" og den jødiske synagoge i København. Visitationen blev foretaget af polititjenestemænd, som dels havde fået til opgave at foretage fast bevogtning af et muligt terrormål og dels foretage kørende patrulje i området tæt på mulige terrormål. Dette skete som led i det generelt forhøjede beredskab i anledning af hændelserne i København dagen før. Politiklagemyndigheden fandt ikke anledning til at udtale kritik af P's adfærd i forbindelse med visitationen og lagde navnlig

vægt på, at der var afgivet modstridende forklaringer om væsentlige dele af episoden af S og dennes venner på den ene side og de involverede polititjenestemænd på den anden side.

Endvidere fandt Politiklagemyndigheden, at der ikke var grundlag for at udtale kritik af, at polititjenestemændene ikke efterfølgende beklagede episoden over for S og dennes venner. Politiklagemyndigheden lagde bl.a. været på, at S og dennes kammerater ifølge polititjenestemændene blev vejledt om deres klagemuligheder.

Politiklagemyndigheden bemærkede endvidere, at der efter det oplyste, som følge af begivenhederne den 14.-15. februar 2015 i København var tale om en helt ekstraordinær situation, hvor politiet i hele Danmark var i forhøjet beredskab, og at dette særligt gjorde sig gældende den pågældende dag i det område, hvor visitationen af S og dennes venner fandt sted.

Videregivelse af personfølsomme oplysninger

DUP-2015-331-2172

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) til en bekendt udleverede en udskrift fra Registret for Motorkøretøjer (CRM), hvoraf en anden borgers (B) CPR-nummer fremgik.

Sagen blev efterforsket som strafbart forhold. Statsadvokaten fandt i den forbindelse, at der var tale om uberettiget videregivelse af fortrolige oplysninger, men at det enkeltstående tilfælde ikke var af en sådan grovhed, at der var grundlag for at rejse tiltale.

Politiklagemyndigheden fandt, at P's udlevering af den pågældende registerudskrift indeholdende B's CPR-nummer var uberettiget videregivelse af personfølsomme oplysninger.

Ved afgørelsen om at udtale kritik lagde Politiklagemyndigheden endvidere vægt på, at udleveringen skete til en bekendt, som P i øvrigt ikke ville oplyse identiteten på.

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Kritisabelt at polititjenestemand på trods af inhabilitet involverede sig tjenstligt i en sag

DUP-2015-331-2222

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) opsøgte en borger (B) på dennes adresse i forbindelse med, at en af P's private bekendte igennem længere tid havde følt sig "stalket" af B. Ved afgørelsen anførte Politiklagemyndigheden, at P af habilitetsmæssige årsager skulle have afholdt sig fra at involvere sig tjenstligt i sagen.

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Kritisabelt at pistol blev brugt som politilegitimation

DUP-2015-331-2232

To ansatte på et kontor på Hovedbanegården i København, som udfører pengeoverførsler, klagede over, at de oplevede en politiforretning som et røveri. En polititjenestemand (P) løftede i forbindelse med politiforretningen ved betjeningskranken op i højre side af sin jakke, så P's pistol kom til syne. P pegede endvidere på pistolen, hvorefter han tog pistolen op af hylstret og lagde den på skranken.

P forklarede bl.a., at han gjorde således for at bekræfte, at han var politimand. Politiklagemyndigheden fandt, at det generelt må anses for særdeles kritisabelt, hvis en polititjenestemand trækker sin tjenstepistol i situationer, hvor der ikke er en tjenstlig anledning hertil. Myndigheden fandt endvidere, at brug af politiets magtmidler til legitimationsformål som altovervejende udgangspunkt ikke kan anses for en tjenstlig korrekt fremgangsmåde.

Politiklagemyndigheden bemærkede, at der ikke var grundlag for at betvivle, at personalet på stedet havde opfattelsen af, at der var tale om et røveri. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på de involverede polititjenestemænds påklædning og fremtoning, og at der var tale om en type virksomhed, der var særligt udsat for berigelseskriminalitet, hvilket politipersonalet burde have indset.

I formildende retning lagde Politiklagemyndigheden vægt på, at polititjenestemændene, herunder også P, flere gange

forinden havde fremvist politilegitimation og mundtligt tilkendegivet, at det var politiet, og at personalet skulle lukke dem ind i forretningen, hvilket ikke blev efterkommet. Politiklagemyndigheden fandt P's adfærd kritisabel.

Rigspolitiet har afsluttet sagen uden disciplinær forfølgning.

Uhensigtsmæssigt at oplyse borger om muligt strafansvar

DUP-2015-331-2234

En borger (B) havde efter telefonisk vejledning fra en polititjenestemand indgivet en skriftlig anmeldelse til politiet om en episode med en mulig beruset bilist. Anmeldelsen blev indgivet to dage efter episoden. I anmeldelsen havde B bl.a. anført, at bilisten steg ud og faldt i søvn på asfalten ved siden af sin bil, da den var parkeret. B blev en uge efter episoden ringet op af en anden polititjenestemand (P). P oplyste under samtalen med B, at selvom det umiddelbart så ud som om, at bilisten havde været beruset, så kunne han også have været syg, og i et sådant tilfælde kunne B risikere at blive sigtet efter straffeloven, da B i givet fald havde undladt at hjælpe en person i nød.

Politiklagemyndigheden fandt, at P's udtalelse herom var uhensigtsmæssig og lagde bl.a. vægt på, at der ikke var oplysninger i sagen, der indikerede, at bilisten var i nød.

Polititjenestemand trådte to gange inden for ca. 20 minutter i tjeneste, mens han var stærkt beruset

DUP-2014-313-0231 og DUP-2015-331-2254

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for bl.a. stillingsmisbrug ved i to tilfælde inden for ca. 20 minutter uden tjenstlig anledning at være trådt i tjeneste, mens han var stærkt beruset, ligesom han involverede sig i lettere tumult. Statsadvokaten indstillede efterforskningen i straffesagen. Politiklagemyndigheden påklagede statsadvokatens afgørelse til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten fandt, at P på utilbørlig måde havde udnyttet den autoritet, der er forbundet med politilegitimation

som påvirkningsmiddel, men at tilfældet ikke var af en sådan grovhed, at der var begået strafbart forhold. Politiklagemyndigheden behandlede herefter sagen som adfærdsklagesag. Politiklagemyndigheden fandt, at det bl.a. var meget kritisabelt, at P uden tjenstlig anledning trådte i tjeneste, mens han var stærkt beruset, og at det var særdeles kritisabelt, at P ca. 20 minutter senere igen trådte i tjeneste, mens han fortsat var beruset og provokerende.

P har efterfølgende søgt sin afsked.

Beklageligt at polititjenestemand afbrød telefonsamtale

DUP-2015-331-2281

En borger (B) ringede til politiet for at anmelde hærværk. Polititjenestemanden (P), som modtog opkaldet, afbrød efter kort tid samtalen, uden at B blev forberedt herpå. Politiklagemyndigheden fandt det beklageligt, at P lagde røret på, uden at B blev forberedt herpå, idet P efter myndighedens opfattelse mere aktivt burde have forsøgt at rette op på samtaleens hidtidige uhensigtsmæssige forløb.

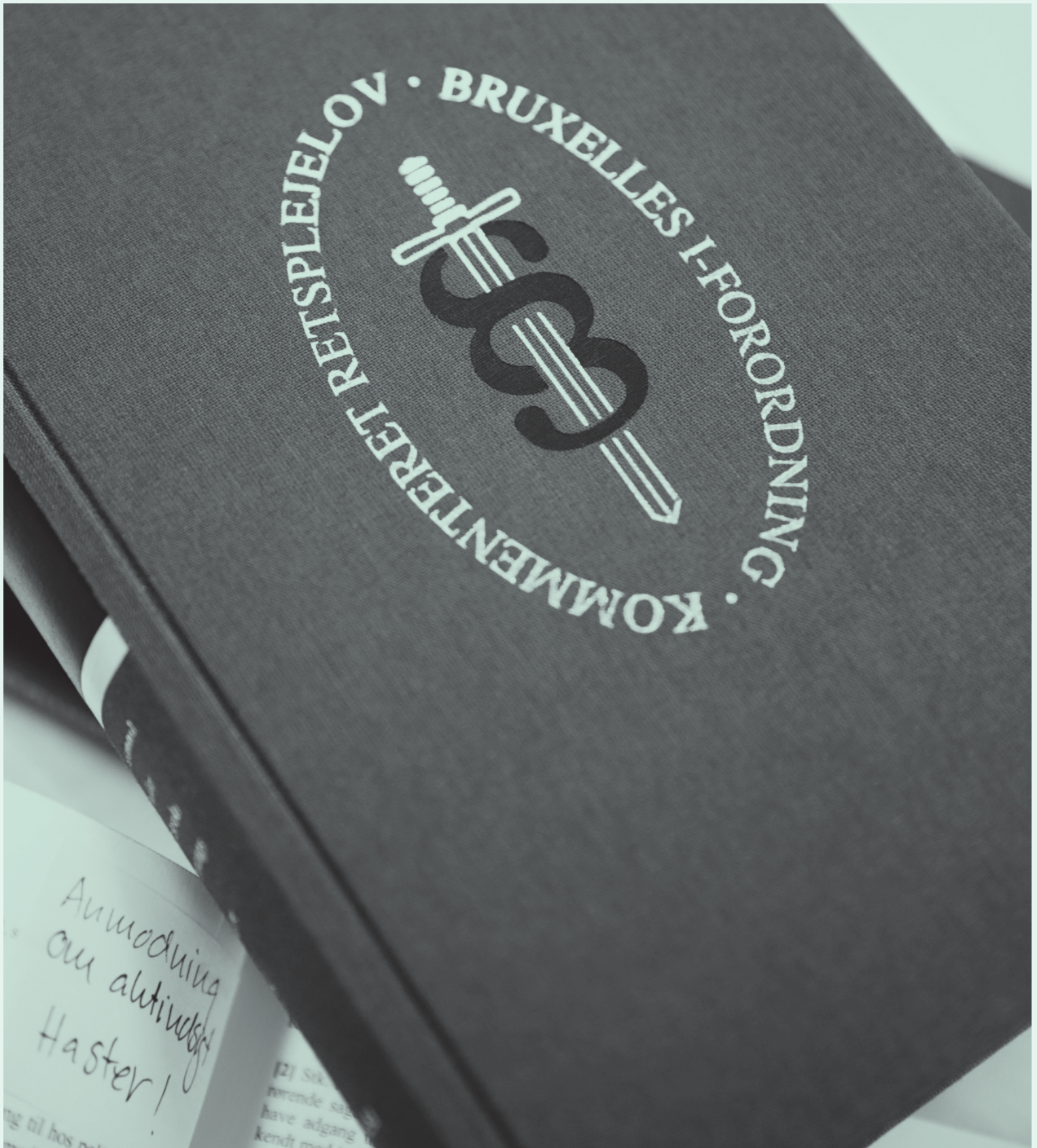
Ved afgørelsen om ikke at udtale kritik af P lagde Politiklagemyndigheden navnlig vægt på, at B selv blev ophidset under samtalen og således selv bar en del af ansvaret for, at samtalen udviklede sig i en uheldig retning, og at den blev afsluttet ved, at P lagde røret på.

Uberettiget registeropslag og videregivelse af fortrolige oplysninger om tidligere ægtefælle

DUP-2014-313-0303 og

DUP-2015-331-2505

En polititjenestemand (P) videregav en fortrolig oplysning om en politiforretning vedrørende sin tidligere ægtefælle (B) til en kommune. P havde endvidere foretaget fem opslag i Centralregistret for Motorkøretøjer samt 20 opslag i CPR-registret vedrørende B. Politiklagemyndigheden fandt, at P's adfærd var kritisabel.



Straffesager

HASTIGHEDSOVERTRÆDELSER

Udrykningskørsel i privat bil

DUP-2013-314-0680

En polititjenestemand (P) blev under kørsel i sine forældres bil med sin hustru som passager målt til at have kørt 82 km/t, hvor den højst tilladte hastighed var 50 km/t. P forklarede, at han var trådt i tjeneste og forgæves havde eftersat en mørk bil, der kørte "vanvidskørsel". Det var ikke lykkedes at notere bilens registreringsnummer, ligesom hustruen forgæves havde forsøgt at opnå telefonisk kontakt til den nærmeste politikreds med henblik på at anmelde forholdet.

P havde ifølge sin egen forklaring uden held forsøgt at få eftersættelsen opført på kredsens døgnrapport.

Polititjenestemanden vedtog en bøde på 2.500 kr. og en betinget frakendelse af førerretten for overtrædelse af færdselsloven.

Udrykningskørsel til ransagning af standset personbil

DUP-2014-314-1020

En civil hundepatruljevogn blev målt til at have kørt med en hastighed på mindst 60 km/t, selvom hastigheden det pågældende

sted ikke måtte overstige 50 km/t. Polititjenestemanden (P) forklarede, at hundepatruljen skulle assistere i forbindelse med ransagning af to personbiler, og at personerne i bilerne virkede utilfredse med at blive tilbageholdt, hvorfor P opfattede opgaven som hastende. P anvendte ikke udrykningssignaler under kørslen. Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.000 kr. for at have undladt at anvende udrykningssignaler. Sagen er berammet i retten.

Udrykningskørsel berettiget

DUP-2014-314-1060

En polititjenestemand (P) havde kørt udrykningskørsel i forbindelse med en transportopgave, hvor en anholdt mulig drabsmand hurtigt skulle indbringes til Retsmedicinsk Institut for at sikre tekniske spor. Den anholdte var meget aggressiv og voldsom og havde under kørslen sparket politipersonalet, der måtte fastholde ham. Den retsmedicinske undersøgelse måtte gennemføres i transportvognen, fordi den anholdte fortsat var voldsom.

Statsadvokaten fandt under disse omstændigheder, at udrykningskørslen var berettiget i situationen.

Udrykningskørsel i privat personbil

DUP-2014-314-1142

En polititjenestemand (P) blev målt til at have kørt med en hastighed på mindst 58 km/t i sin private personbil, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 50 km/t. P forklarede, at han ville bringe en forankørende knallert til standsning, da han mistænkte knallerten for at være brugsstjålet. P vedtog en bøde på 1.000 kr. for at have anvendt sin private bil til udrykningskørsel.

Betingelserne for udrykningskørsel ikke opfyldt

DUP-2015-314-1170

En civil patruljevogn blev målt til at have kørt med en hastighed på mindst 61 km/t, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 50 km/t. Polititjenestemanden (P) forklarede, at han var sendt til en opgave 35 km væk vedrørende tre formodede illegale indvandrere. P anvendte ikke udrykningssignaler under kørslen. P blev i byretten idømt en bøde på 1.500 kr.

Ingen nærmere forklaring på udrykningskørsel

DUP-2015-314-1175

En civil patruljevogn blev målt til at have kørt med en hastighed på mindst 68 km/t, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 60 km/t. Polititjenestemanden (P) forklarede, at han ikke huskede de nærmere omstændigheder i forbindelse med hastighedsoverskridelsen men formodede, at han var blevet registreret i den automatiske trafikkontrol i forbindelse med en politiforretning. Statsadvokaten fremsendte et bødeforlæg på 1.000 kr. for overtrædelse af færdselsloven. Bøden er betalt.

Udrykningskørsel under observationskørsel

DUP-2015-314-1244

En civil patruljevogn, der blev anvendt under observationskørsel, blev målt til at have kørt med en hastighed på mindst 184 km/t, selvom hastigheden på motorvej ikke må overstige 130 km/t. Polititjenestemanden (P) forklarede, at han var blevet anmodet om at køre til en observationsopgave i en anden del af landet. P anvendte ikke udryknings signaler, idet han ikke ønskede at afdække køretøjet som en bil tilhørende politiet. Statsadvokaten fandt – da det ikke var helt fastlagt, hvorfra den nye observation skulle påbegyndes – at der måtte overlades P et vist skøn i forhold til, hvor der på strækningen burde have været anvendt udryknings signaler. Statsadvokaten fandt under disse omstændigheder, at undladelsen af at anvende udrykningssignaler var nødvendigt.

Kørsel mellem observationsopgaver

DUP-2015-314-1382

En civil patruljevogn, der ikke var udstyret med udrykningssignaler, blev målt til at have kørt med en hastighed på mindst 95 km/t, selvom hastigheden det pågældende sted ikke måtte overstige 80 km/t. Polititjenestemanden (P) blev under en observationsopgave sendt til en anden observationsopgave. P anvendte ikke udrykningssignaler under kørslen. Statsadvokaten indstillede efterforskningen, idet betingelserne for udryk-

ningskørsel var opfyldt. Statsadvokaten fandt det undtagelsesvist forsvarligt, at der ikke blev anvendt udrykningssignaler under udrykningskørslen.

FÆRDSLSUHELD

Uheld under udrykningskørsel i tæt tåge

DUP-2014-314-0938

En polititjenestemand (P) overså under udrykningskørsel i tæt tåge en rundkørsel og kørte ind over ”midterrabatten” i rundkørslen og forulykkede. Politiklagemyndigheden sigtede P for overtrædelse af færdselsloven og udrykningsbekendtgørelsen. Statsadvokaten fandt, at forholdet var af så ringe strafværdighed, at sagen kunne afgøres med et tiltalefrafald. Statsadvokaten lagde herved vægt på, at der var tale om en relativt begrænset fartoverskridelse under berettiget udrykningskørsel, og at konsekvenserne af overtrædelserne blev forstærket af den pludseligt opståede tåge. Statsadvokaten lagde desuden vægt på, at færdselsuheldet ikke medførte personskade eller sammenstød med andre biler.

Fremkørsel for rødt lys under udrykningskørsel

DUP-2014-314-1069

En polititjenestemand (P) kørte udrykningskørsel til en brand med aktiverede udrykningssignaler. Under kørslen kørte P frem for rødt lys og stødte sammen med en bus. P vedtog en bøde på 2.000 kr. for overtrædelse af færdselsloven.

Parkering på kørebanen

DUP-2014-314-1083

En polititjenestemand (P) bemærkede en nat en bil, der holdt i venstre side af vejen. P ville foretage rutinemæssig kontrol af bil og fører og standsede patruljevognen på kørebanen ved siden af bilen, således at vejen blev spærret. P aktiverede ikke patruljevognens udrykningssignaler, og under politiforretningen blev bilen påkørt af en anden bil. P blev i byretten idømt en bøde på 1.000 kr.

for ikke at have truffet de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med parkeringen af patruljevognen.

Tiltalefrafald for ikke at afpasse hastigheden

DUP-2015-314-1174

En polititjenestemand (P) kørte udrykningskørsel til et færdselsuheld. Undervejs mistede P herredømmet over patruljevognen og påkørte bl.a. en lygtepæl, som væltede. Patruljevognen endte i grøften med stor materiel skade til følge. Statsadvokaten vurderede, at betingelserne for udrykningskørsel var opfyldt, men fandt samtidig, at patruljevognen blev ført med en hastighed, der ikke var afpasset vejrforholdene. Statsadvokaten meddelte P et tiltalefrafald for ikke at have afpasset hastigheden i vådt, glat og fedtet føre. Statsadvokaten lagde herved vægt på, at der ikke forelå eksakte oplysninger om patruljevognens hastighed, at der ikke skete personskade ved uheldet, og at der ifølge P's forklaring ikke var biler foran eller bagved patruljevognen, ligesom fotos optaget i forbindelse med uheldsstedundersøgelsen vidnede om ringe færdsel på uheldsstedet.

Uheld under udrykningskørsel uden brug af udrykningssignaler

DUP-2015-314-1223

En polititjenestemand (P) eftersatte i en civil patruljevogn en bil uden anvendelse af udrykningssignaler. I forbindelse med et venstresving påkørte P en modkørende varebil. P vedtog en bøde på 2.000 kr. for overtrædelse af færdselsloven og udrykningsbekendtgørelsen.

Standstning af knallertfører

DUP-2015-314-1257

En polititjenestemand (P) eftersatte på motorcykel en knallertfører (K) med henblik på at bringe K til standstning. I forsøget på at standse K tog P under kørslen fat i rygsækken på K, og K mistede som følge heraf herredømmet over knallerten og væltede. Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.000 kr. for overtrædelse af færdselsloven.

Bødeforlægget er ikke vedtaget, og sagen er indbragt for retten.

DIVERSE FÆRDSEL

Manglende identifikation af involverede polititjenestemænd

DUP-2014-314-1132

I en sag om anmeldelse af politipersonales overtrædelse af færdselsloven ved at køre frem for rødt lys var politikredsen ikke i stand til at oplyse identiteten på de polititjenestemænd, der var chauffører i de pågældende patruljevogne.

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Manglende identifikation ved ulovlig parkering ved en politigård

DUP-2014-314-1121

En borger (B) anmeldte, at der i fire tilfælde ved en politigård havde holdt ulovligt parkerede polititjenestekøretøjer. Politikredsen oplyste, at det ikke var muligt at identificere førerne af tjenestekøretøjerne på de pågældende tidspunkter.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen.

Kørsel over lukket bro

DUP-2015-314-1166

En borger anmeldte personale fra PET for overtrædelse af færdselsloven ved i forbindelse med lukning af Storebæltsbroen på grund af storm at have kørt over broen. Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P), der forrettede livvagt-tjeneste den pågældende dag, for overtrædelse af færdselsloven ved som fører af et tjenestekøretøj at have krydset Storebæltsbroen på et tidspunkt, hvor Storebæltsbroen af politiet var lukket i begge retninger på baggrund af DMI's varsel om storm. Statsadvokaten indstillede efterforskningen i sagen. Statsadvokaten lagde i afgørelsen til grund, at politiet ikke havde meddelt de pågældende tilladelse til at krydse broen. Det kunne imidlertid ikke afvises, at de pågældende – på grund af kommunikationen og de omstændigheder, hvorunder bomene til broen blev åbnet – havde haft den opfattelse, at de gerne måtte krydse broen.

DIVERSE

Politiassistent tiltalt for vold mod anholdte

DUP-2014-311-0342

Statsadvokaten har rejst tiltale mod en politiassistent (P) for bl.a. at have sparket to borgere, mens de som anholdte lå på gaden. P er endvidere tiltalt for efterfølgende at have foretaget uberettiget opslag i Kriminal- og Motorregistret.

P blev i byretten idømt 40 dages fængsel. Sagen er anket til landsretten.

Polititjenestemand efterlod tjenestepistol med ammunition i tjenestevogn

DUP-2014-311-0367

En polititjenestemand (P) modtog en anmeldelse om, at en borger (B) var i færd med at male på muren til et jobcenter. P kørte til stedet i sin tjenestevogn. Ankommet til gerningsstedet gik P ud og efterlod sit pistolbælte med sit tjenestevåben og skarp ammunition samt håndjern i den uaflåste tjenestevogn. I forbindelse med at P anholdte B, fik P behov for håndjernene, og bad derfor en borger om at hente pistolbæltet. P blev sigtet for tjenesteforsømmelse og overtrædelse af våbenbekendtgørelsen. Statsadvokaten opgav påtale i sagen og lagde herved vægt på, at tjenestevognen holdt 5-10 meter fra det sted, hvor P befandt sig, og at det derfor var tvivlsomt, om P kunne siges at have transporteret sit tjenestevåben, uden at det var under konstant tilsyn. Statsadvokaten fandt det endvidere tvivlsomt, om P under disse omstændigheder kunne siges at have overdraget eller overladt sit tjenestevåben til en anden person.

Under træning bed en politihund en borger

DUP-2014-311-0468

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for overtrædelse af hunde-loven, idet hunden under træning løb væk fra P og bed en borger, der tilfældigt befandt sig på stedet. Statsadvokaten har rejst tiltale i sagen.

Anvendelse af peberspray mod en anholdt person på Christiania

DUP-2015-311-0572

Politiklagemyndigheden blev opmærksom på en videooptagelse af en episode, hvor en polititjenestemand under en politi-forretning på Christiania anvendte sin peberspray mod en anholdt person, der blev ført væk fra området af flere polititjenestemænd. Politiklagemyndigheden besluttede på baggrund af videooptagelsen at indlede efterforskning i sagen. Myndigheden har sigtet polititjenestemanden for vold. Sagen efterforskes fortsat.

Frifundet for videregivelse af fortrolige oplysninger

DUP-2014-312-0134

Politiklagemyndigheden modtog en anmeldelse fra en borger (B) om, at en polititjenestemand (P) havde kontaktet B's arbejdsgiver og oplyst, at arbejdsgiveren burde kontrollere B's straffeattest. B's arbejdsgiver fik – ved selv at kontakte B – oplyst, at B var tidligere straffet. B blev som følge heraf afskediget fra sit arbejde. Statsadvokaten rejste tiltale mod P for uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger. P blev på baggrund af vidneforklaringerne, herunder navnlig forklaringen fra B's arbejdsgiver, frifundet i byretten.

Anklagerfuldmægtig videregav uberettiget fortrolige oplysninger via Facebook

DUP-2015-312-0219

Politiklagemyndigheden sigtede en anklagerfuldmægtig (A) for tjensteforsømmelse og for uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger om en verserende straffesag, som A var tjenstligt involveret i. A havde taget et fotografi af en afhøringsrapport i sagen med den sigtedes forklaring og offentliggjort dette på Facebook. A havde endvidere citeret og kommenteret en del af den sigtedes forklaring. Statsadvokaten fandt, at A havde tilsidesat sin tavshedspligt og udvist tjensteforsømmelse, men dog ikke i en sådan grad, at der var grundlag for at rejse tiltale for

overtrædelse af straffeloven. A har opsagt sin stilling. Politiklagemyndigheden har efterfølgende behandlet sagen som en adfærdsklagesag og fundet A's adfærd meget kritisabel.

Polititjenestemand idømt 4 måneders betinget fængsel for bl.a. misbrug af sin stilling overfor en prostitueret

DUP-2014-313-0207

En polititjenestemand (P) blev dømt for at have misbrugt sin stilling til at udnytte en prostitueret kvinde seksuelt. P blev endvidere dømt for at have misbrugt sin stilling til at skaffe sig ikke tjenstlig kontakt med kvinder, han havde truffet i tjenesten, ligesom han blev dømt for uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger om en nært forestående ransagning samt for at have foretaget uberettigede opslag i politiets systemer.

P blev i byretten idømt 4 måneders fængsel betinget af udførelse af 100 timers samfundstjeneste. Dommen er ikke anket.

Sagen er endnu ikke afgjort disciplinært.

Polititjenestemand tiltalt for udstedelse af falske bøder

DUP-2014-313-0221

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for flere tilfælde af tjenestemisbrug, underslæb, dokumentfalsk og brugstyveri ved at have udstedt bøder for færdselslovsovertrædelser til udenlandske statsborgere og i den forbindelse selv at have tilegnet sig bødebetalinger, der blev betalt kontant til P.

P nægtede sig skyldig.

Statsadvokaten rejste tiltale i sagen i overensstemmelse med Politiklagemyndighedens sigtelser. P blev i byretten idømt 3 måneders betinget fængsel og 80 timers samfundstjeneste.

Polititjenestemand sigtet for i flere tilfælde at have tilegnet sig kontant betalte bødebetalinger

DUP-2014-316-0318

Politiklagemyndigheden har sigtet en polititjenestemand for stillingsmisbrug og underslæb ved flere gange at have udstedt bøder til udenlandske statsborgere og i den forbindelse at have tilegnet sig de kontante pengebeløb. Politiklagemyndigheden har endvidere sigtet P for tjenesteforsømmelse ved at have undladt at fremme sager vedrørende færdselslovsovertrædelser til fuldbyrkelse.

Statsadvokaten har rejst tiltale i overensstemmelse med Politiklagemyndighedens sigtelser.

Opslag i KR var tjenstligt begrundede

DUP-2013-313-0147

En polititjenestemand (P1) blev sigtet for at have misbrugt sin stilling til at krænke det private eller offentlige ret, idet han tilskyndede en underordnet polititjenestemand (P2) til på sine vegne at foretage adskillige opslag i KR på en bekendt til P1's søn (A) og på sønnen (B) uden tjenstlig begrundet anledning.

Statsadvokaten rejste tiltale mod P1. Byretten frifandt P1 for den rejste tiltale, idet retten ikke kunne fastlægge omfanget og tidspunkterne for søgningerne, ligesom retten fandt, at P1 havde grund til at tro, at A var efterlyst af politiet, hvorfor opslagene vedrørende A var tjenstligt begrundede.

Vedrørende opslagene på (B) fandt retten, at disse isoleret set ikke var tjenstligt begrundede. Da der forelå oplysninger om, at A havde opholdt sig i B's lejlighed samt henset til sagens øvrige oplysninger, fandt retten, at der ikke var tale om en så grov forseelse, at den var omfattet af straffelovens § 155.

Statsadvokaten ankede dommen. Landsretten stadfæstede byrettens dom. Landsretten tiltrådte, at det var tjenstligt begrundet, at der blev søgt i KR på A. Landsretten kunne endvidere ikke afvise, at opslagene på B skete som led i politiets overvågning af rockermiljøet, hvorfor det ikke kunne afvises, at også søgningerne på B havde en berettiget tjenstlig begrundelse.

Ingen straffesag mod polititjenestemand, der slog sin søn op i politiets registre

DUP-2014-313-0298

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for tjenestemisbrug ved uden tjenstlig anledning at have foretaget flere opslag i flere af politiets systemer vedrørende sin søn. P erkendte, at han anvendte politiets systemer uretmæssigt og forklarede bl.a., at opslagene var begrundet i hans bekymring for sønnens velbefindende, idet P var i udlandet og ikke havde hørt fra sønnen i 3-4 dage trods adskillige opkald til ham personligt og flere af sønnens kammerater. P havde samtidig rettet henvendelse til såvel politi som hospitalsvæsen og havde opsøgt sønnen på dennes bopæl.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen og anførte bl.a., at handlingen ikke var af en sådan grovhed, at der var grundlag for at gøre et strafferetligt ansvar gældende. Statsadvokaten lagde bl.a. vægt på, at P havde forsøgt at skaffe sig de nødvendige oplysninger ad anden vej, forinden han foretog opslagene, og at der alene var tale om tre opslag i politiets systemer.

Politiklagemyndigheden påklagede statsadvokatens afgørelse til rigsadvokaten. Rigsadvokaten var enig i statsadvokatens afgørelse og anførte bl.a.:

”Det fremgår af sagen, at de omhandlede opslag i CPR-registeret samt i politiets registre (POLMAP og POLSAS) ikke havde et tjenstligt øjemed, men havde et rent privat øjemed. De pågældende opslag har derfor været uberettigede.

Det bemærkes dog, at tiltale efter straffeloven i sager om embedsmisbrug kun rejses i grovere tilfælde, idet disciplinær indskriden ofte vil være tilstrækkelig og foretrækkes frem for offentlig påtale i ordinære tilfælde af tilsidesættelse af tjenesteplichter, jf. den kommenterede straffelov, 10. omarbejdede udgave, s. 130 f. Den anførte linje følges også i praksis.

I forhold til en polititjenestemands uberettigede opslag i CPR-registeret samt i politiets systemer bemærkes, at sådanne opslag efter min opfattelse som udgangspunkt må betragtes som et forhold af en sådan grovhed, at der objektivt set er tale om en overtrædelse af straffelovens § 155. Der kan herved også henvises til, at det af

politiets retningslinjer fremgår, at CPR-registeret samt politiets it-systemer alene må anvendes i tjenstligt øjemed.

[...]

Spørgsmålet er herefter, om der i nærværende sag foreligger sådanne særlige omstændigheder, at de omhandlede opslag ikke skal henføres til straffelovens § 155. I den forbindelse må der efter min opfattelse lægges vægt på, at [P] afbrød en ferie i [X], fordi han og ægtefællen – på trods af opringninger til sønnen, sønnens venner og bekendte samt politi og hospitalsvæsenet – ikke kunne komme i kontakt med deres søn, at [P] skaffede sig adgang til sønnens lejlighed via et stillads, da han var af den overbevisning, at sønnen befandt sig livløs eller død i lejligheden, at han i den forbindelse fik en vis mistanke om, at der var foretaget en ransagning, men [P] var dog stadigvæk i tvivl om, hvorvidt sønnen var i live, hvorfor han på ny kontaktede [X] Politi, og at han først herefter foretog de omhandlede opslag, fordi han følte, ”at han havde været nødt til [det], for at få vished for hvorvidt sønnen var i live eller ej”.

På denne baggrund er det min opfattelse, at de uberettigede opslag alene skal betragtes som en mindre grov udnyttelse af stillingen og derfor ikke er omfattet af straffelovens § 155. Det kan efter min opfattelse ikke føre til et andet resultat, at [P] har erkendt, at det var uretmæssigt, at han havde anvendt politiets systemer.”

Politiklagemyndigheden behandler nu sagen som en adfærdssag.

Opslag i POLSAS var ikke strafbare

DUP-2014-313-0329

En polititjenestemand (P) anmeldte til en politikreds, at der bl.a. var offentliggjort private billeder af ham på en hjemmeside. P slog efterfølgende flere gange selv sagen op i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Politiklagemyndigheden sigtede P for uberettiget registeropslag. Statsadvokaten opgav påtale i sagen. Statsadvokaten fandt, at opslagene var uberettigede, men at forholdet lå under grænsen for stillingsmisbrug og lagde i den forbindelse vægt på, at størstedelen af opslagene drejede sig om ”sagsplacering” og ”bilag/anmærkninger”, og at det ikke kunne afvises, at der således var tale om oplysninger som P – og enhver anden bor-

ger i samme situation – kunne have fået ved at kontakte den, der efterforskede sagen.

Polititjenestemand vedtog bøde på 3.500 kr. for ulovlige opslag i politiets registre

DUP-2015-313-0336

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for tjenstemisbrug ved at have foretaget opslag i politiets centrale registre, herunder Kriminalregisteret, på en borger (B). P erkendte, at han uberettiget havde foretaget opslagene på B. P forklarede bl.a., at han foretog opslagene, da han var bekymret for B's brors angivelige omgang med bandemiljøet. B havde indledt et forhold til en kvinde, som P havde et barn sammen med. Statsadvokaten udstedte en bøde på 3.500 kr., som P vedtog.

Opslag på verserende straffesag mod sig selv

DUP-2015-313-0377

En polititjenestemand (P) havde foretaget opslag i politiets elektroniske sagsbehandlingssystem (POLSAS) på en sag, hvor P selv var anmeldt for vold begået i nattelivet. P havde ved opslaget fået adgang til oplysninger om, at der verserede en sag mod ham selv, og hvem der havde indgivet anmeldelse. Politiklagemyndigheden sigtede P for stillingsmisbrug. Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 3.500 kr., som P vedtog.

Efterforskning af sag om gratis billetter og lignende til politidirektører

DUP-2015-313-415 og DUP-2015-313-416

På baggrund af medieomtale i april og maj 2015 vedrørende gratis billetter og lignende til politidirektører besluttede Politiklagemyndigheden at iværksætte en efterforskning af, om der i forbindelse med modtagelse af billetter og lignende kunne være begået strafbart forhold.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen i sagen, idet der ikke var rimelig formodning for, at politidirektørerne havde begået strafbart forhold.

Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var grundlag for af egen drift at behandle sagen som en adfærdsklagesag. Ved vurderingen heraf lagde Politiklagemyndigheden vægt på, at der ikke forelå et helt klart regelgrundlag vedrørende rammerne for repræsentation mv.

Efter Politiklagemyndighedens opfattelse kunne det imidlertid ikke afvises, at sagen og eventuelle andre tilsvarende sager vil kunne svække borgernes tillid til ansatte i politiet og herunder mere generelt tilliden til offentligt ansatte. Sagen kunne derfor eventuelt give anledning til at overveje en præcisering af reglerne for repræsentation mv.

Rigspolitiet har i forlængelse af sagen i samarbejde med Rigsadvokaten taget initiativ til en fornyet gennemgang af de nuværende retningslinjer med henblik på en vurdering af, om der er behov for præciseringer af regelgrundlaget.

Polititjenestemand sigtet for stillingsmisbrug

DUP-2015-313-0426

En polititjenestemand (P) blev sigtet for stillingsmisbrug ved i strid med de gældende retningslinjer og sikkerhedsforskrifter i flere tilfælde at have arrangeret og deltaget i besøg fra pårørende hos arrestanter, som var underlagt besøgs- og brevkontrol. P blev endvidere sigtet for stillingsmisbrug ved egenhændigt at have givet tilladelse til, at en arrestant kunne have uovervågede telefonsamtaler på trods af, at arrestanten var underlagt besøgs- og brevkontrol. P blev desuden sigtet for at have videregivet fortrolige oplysninger til en bekendt. Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Tiltalt for spirituskørsel og ulovlig opbevaring af bl.a. våben

DUP-2014-314-0818 og DUP-2014-314-1045

En polititjenestemand (P) blev anmeldt til Politiklagemyndigheden for spirituskørsel i tjenesten. P's kontor blev undersøgt for at finde eventuel spiritus. Der blev i den forbindelse fundet forskellige beslaglagte koster fra gamle straffesager, herunder bl.a. penge og en pistol. Kosterne blev opbevaret i en uaf låst skrivebordsskuffe. P blev

nogle måneder senere anholdt, fordi han var indblandet i et færdselsuheld, hvor han igen var mistænkt for at køre bil i spirituspåvirket tilstand. Færdselsuheldet skete i fritiden. Statsadvokaten rejste tiltale mod P for skødesløshed i tjenesten, overtrædelse reglerne om opbevaring af våben samt spirituskørsel.

P blev i byretten idømt 20 dagsbøder af 300 kr. for tjenesteforsømmelse og overtrædelse af våbenbekendtgørelsen og straffelovens § 157. P blev desuden idømt 20 dages betinget fængsel og en tillægsbøde på 16.000 kr. for spirituskørsel udenfor tjenesten.

Polititjenestemænd idømt hver 8 dagbøder à 500 kr. for udarbejdelse af politirapport med urigtigt indhold

DUP-2013-316-0272

En politiassistent og dennes leder blev af Politiklagemyndigheden sigtet for stillingsmisbrug og for at have udarbejdet en politirapport med urigtigt indhold i forbindelse med efterforskningen af en sag om narkotikakriminalitet. Begge polititjenestemænd erkendte, at indholdet af politirapporten var usandt, men nægtede sig skyldige i strafbart forhold, idet de overordnet set henviste til, at det var nødvendigt at udforme rapporten som sket for at beskytte en kilde, hvis liv ville være i fare, hvis hans identitet blev afsløret, og at de således handlede med et anerkendelsesværdigt formål i et etisk dilemma uden alternativer. Statsadvokaten rejste tiltale i overensstemmelse med sigtelserne, og begge blev i byretten idømt 8 dagbøder à 500 kr. Byretten lagde navnlig vægt på, at det er helt afgørende for retssystemet, at man kan have tillid til de oplysninger, der fremgår af politirapporter, uanset om det er rapporter, der alene skal bruges i efterforskningsmæssig sammenhæng, eller rapporter, der direkte skal bruges som bevis. Urigtige oplysninger kan medføre, at en forbrydelse ikke opklares, at uskyldige udsættes for strafferetslig efterforskning, eller at der afsiges forkerte domme. Retten lagde endvidere vægt på, at en sigtet har krav på, at der også efterforskes omstændigheder, der kan være til hans fordel, og han har krav på, at hans forsvarer får alle oplysninger, der er nødvendige til varetagelse af et retssikkerhedsmæssigt fyldestgørende forsvar for den sigtede.

Sagen afventer afgørelse af ansøgning om anketilladelse.

Polititjenestemand misbrugte politiets benzinkort til at tanke privat

DUP-2014-316-0360

En polititjenestemand (P) blev på baggrund af konstaterede uregelmæssigheder i politiets kørselsregnskaber mistænkt for i to tilfælde at have anvendt politiets benzinkort til tankning af sin egen private personbil. Det ene forhold var understøttet af videoovervågning fra tankstationen. Politiklagemyndighedens efterforskning af dækkede yderligere seks lignende forhold. P blev i den forbindelse sigtet for i alt otte tilfælde af mandatsvig for et samlet beløb på ca. 4.500 kr. P blev endvidere sigtet for pligtforsømmelse ved i sit klædeskab uden kosterregistrering at have opbevaret et digitalkamera fra en tyverisag. P, der erkendte delvist, blev i byretten idømt 14 dages betinget fængsel samt betaling af erstatning til politikredsen på ca. 4.500 kr.

Polititjenestemand dømt for tyveri

DUP-2014-316-0366

En polititjenestemand (P) blev i byretten idømt 30 dages betinget fængsel for at have stjålet 2.000 kr. fra en afdød borger (B). Pengene var anbragt i B's pung. En kollega til P fik mistanke om tyveriet, og Politiklagemyndigheden blev underrettet. P blev i forbindelse med anholdelsen fundet i besiddelse 2.000 kr.

Dommen er ikke anket.

Sagen er afgjort disciplinært med afsked.

Polititjenestemand idømt 14 dages betinget fængsel for stillingsmisbrug og tyveri fra supermarked

DUP-2014-316-0374

Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand (P) for tyveri ved i et supermarked at have stjålet fødevarer til en samlet værdi af 202 kr. P blev endvidere sigtet for stillingsmisbrug, idet P, da han blev stoppet af en butiksdetektiv, viste politilegitimation og i strid med sandheden oply-

ste, at han var på en politimæssig opgave i supermarkedet, som indebar, at han skulle tage de pågældende varer.

P blev i byretten idømt 14 dages betinget fængsel.

Sagen er disciplinært afsluttet uden sanktion, idet P søgte sin afsked.

Polititjenestemand sigtet for overtrædelse af våbenloven

DUP-2014-316-0389

En polititjenestemand (P) blev i forbindelse med en ransagning på sin bopæl fundet i besiddelse af en sprayflaske, som ifølge en kriminalteknisk erklæring fremstod identisk med den peberspray, der benyttes af politiet. P var på tidspunktet for ransagningen allerede i besiddelse af én tjenstligt udleveret peberspray. P er sigtet for overtrædelse af våbenloven.

Statsadvokaten opgav påtale i sagen.

Fund af ammunition mv. i et uaflåst garderobeskab på en politistation

DUP-2015-316-0447

Politiklagemyndigheden blev kontaktet af en politikreds i anledning af et fund af ammunition mv. i et uaflåst garderobeskab på en politistation. Politiklagemyndigheden sigtede en polititjenestemand P for bl.a. at have tilsidesat reglerne om opbevaring af ammunition. Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 8.000 kr., som P vedtog. P vedtog endvidere udenretlig konfiskation af ammunition m.v.

Afvisning af anmeldelse om, at en betjent ”plantede beviser”

DUP-2015-316-0494

En polititjenestemand (P) blev anmeldt for at have ”plantet falske beviser” på en borger (B) i forbindelse med, at B blev visiteret af P. En uidentificeret person havde på ”Facebook” lagt et videoklip ud, hvor det så ud som om, at P i forbindelse med en visitation af B ”plantede beviser” på ham i form af en klump hash. Af den oprindelige optagelse fra TV fremgik det imidlertid, at B blev visiteret, og at P i den forbindelse

fandt en klump hash og 100 kr. i B's lomme. P tog hashklumpen over i sin venstre hånd, mens han med sin højre hånd lagde de 100 kr. retur i B's lomme.

Ovenstående hændelsesforløb var på "Facebook" manipuleret således, at det i strid med sandheden så ud som om, at P "plantede" hashen i B's lomme. Politiklage-myndigheden besluttede på den baggrund at afvise at indlede efterforskning i sagen.

En person havde på "Facebook" lagt et videoklip ud, hvor det så ud som om, at P i forbindelse med en visitation af B "plantede beviser" på ham i form af en klump hash. Men af den oprindelige optagelse fra TV fremgik det imidlertid, at B blev visiteret, og at P i den forbindelse fandt en klump hash og 100 kr. i B's lomme

Sager omtalt i tidligere beretninger

BERETNINGEN FOR 2013

Mand død i forbindelse med anholdelse ved sygehus

DUP-2013-324-0005

Sagen er omtalt i beretningen for 2013, side 21

Statsadvokaten har efterfølgende indstillet efterforskningen. Rigsadvokaten har efter en klage tiltrådt statsadvokatens afgørelse.

Skud afgivet mod trehjulet motorkøretøj, hvor føreren blev ramt i benet

DUP-2013-321-0009

Sagen er omtalt i beretningen for 2013, side 22

Østjyllands Politi underrettede fredag den 1. november 2013 Politiklagemyndigheden om en episode, som havde fundet sted samme aften i Aarhus, hvor en polititjenestemand (P) havde affyret skud og ramt en person, som kom kørende i et trehjulet køretøj (en såkaldt "tuk tuk"). P blev efterfølgende tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, subsidiært § 252. P blev i byretten frifundet. Dommen er ikke anket.

15-årig dreng trådte ud foran en lastbil og blev dræbt kort tid efter, at han havde været i politiets varetægt

DUP-2013-324-0011

Sagen er omtalt i beretningen for 2013, side 23

Statsadvokaten har efterfølgende indstillet efterforskningen. Statsadvokaten tiltrådte Politiklagemyndighedens bemærkninger om, at politiet kunne have håndteret episoden mere hensigtsmæssigt.

Hastighedsoverskridelse på privat motorcykel

DUP-2013-314-0465

Sagen er omtalt i beretningen for 2013, side 30

Landsretten har stadfæstet byrettens dom. Sagen er afgjort disciplinært med en irrettesættelse.

Ordre til uberettiget opslag på anmelder i Kriminalregisteret

DUP-2012-313-0060

Sagen er omtalt i beretningen for 2013, side 33

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Politiassistent foretog uden tjenstlig anledning opslag i POLSAS på kollega

[DUP-2013-312-0079](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2013, side 33 og beretningen for 2014, side 37

Sagen er afgjort disciplinært med en rettesættelse.

Misbrug af stilling som polititjenestemand til at opnå gratis seksuelle ydelser hos en prostitueret

[DUP-2013-313-0081](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2013, side 35

Sagen er afgjort disciplinært med afskedigelse.

Blufærdighedskrænkelser og tjenstemisbrug

[DUP-2013-313-0100](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2013, side 35

Landsretten har den 27. august 2014 stadfæstet byrettens dom.

Sagen er afgjort disciplinært med afskedigelse.

BERETNINGEN FOR 2014

UDRYKNINGSSAGER

Kvinde død i detentionen

[DUP-2014-322-0001](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 21

En 47-årig kvinde døde under ophold i detentionen på en politistation.

I redegørelsen til statsadvokaten anførte Politiklagemyndigheden bl.a., at de to polititjenestemænd, der førte tilsyn med kvinden i detentionen, efter Politiklagemyndighedens opfattelse ikke havde ført

tilsyn i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse om detentionsanbringelse. Der burde efter Politiklagemyndighedens opfattelse have været et yderligere tilsyn ved fremmøde, inden der blev ført elektronisk tilsyn.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen i sagen. Statsadvokaten fandt, at det var kritisabelt, at der ikke var ført tilsyn i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelsen om detentionsanbringelse.

Sagen gav efter Politiklagemyndighedens opfattelse anledning til at overveje, om nylonstrømper og nylonstrømpebukser generelt bør behandles på samme måde som bæltter og andre genstande, som den detentionsanbragte kan bruge til at skade sig selv, således at nylonstrømper m.v. fratages i forbindelse med anbringelse af berusede personer i politiets detentioner. Politiklagemyndigheden gjorde Rigspolitiet opmærksom herpå.

Mand ramt af skud i benet

[DUP-2014-321-0012](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 21

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand skudt i benet

[DUP-2014-321-0011](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 21

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen. Rigsadvokaten har efter en klage tiltrådt statsadvokatens afgørelse.

Ramt af vådeskud under flugt fra politiet

[DUP-2014-321-0014](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 21

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand ramt af skud i benet

[DUP-2014-321-0013](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 21

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Kvinde på bæk ramt af eftersat personbil

[DUP-2014-325-0009](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 21

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand kom alvorligt til skade i forbindelse med en eftersættelse

[DUP-2014-323-0015](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 21

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand skudt og dræbt i forbindelse med eftersættelse

[DUP-2014-321-0015](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 22

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Mand død efter fald fra 6. sal i forbindelse med en ransagning i mandens lejlighed

[DUP-2014-324-0012](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 22

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

To personer kom alvorligt til skade i forbindelse med en eftersættelse

[DUP-2014-323-0016](#)

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 22

Statsadvokaten har indstillet efterforsk-

ningen. Rigsadvokaten har efter en klage tiltrådt statsadvokatens afgørelse.

ADFÆRDSSAGER

Kritik af udtalelsen: ”Hvis man er så utilfreds, kan man jo rejse hjem”

DUP-2014-331-1791

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 23

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Uhensigtsmæssig sprogbrug i forbindelse med ransagning

DUP-2014-331-1667

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 23

Sagen er afsluttet uden disciplinær forfølgning.

Uhensigtsmæssigt at kalde en borger for et pattebarn

DUP-2014-331-1878

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 23

Sagen afventer disciplinær afgørelse.

Kritisabel adfærd i forbindelse med 112-opkald

DUP-2014-331-1855

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 23

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Politiassistent var uhøflig og smækkede røret på

DUP-2014-331-1521

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 24

Sagen blev afsluttet uden disciplinær

forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

”Skrankepaveagtig” var en beklagelig udtalelse

DUP-2014-331-1833

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 24

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Polititjenestemand kaldte en kvinde for en ”sindssyg kælling”

DUP-2014-331-1886

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 24

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Uhensigtsmæssigt at sige ”hold kæft”

DUP-2013-331-1399

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 25

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

”Atemi-tryk” kritisabel

DUP-2014-331-1656

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 26

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.100 kr.

Særdeles kritisabel adfærd at rykke en kvinde i håret og tildele hende et ”atemi-tryk”

DUP-2014-331-1495

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 27

Denne sag samt en anden sag er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Kritisabelt, at en polititjenestemand behandlede en straffesag, selvom han var inhabil

DUP-2014-331-1652

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 28

Sagen er afgjort disciplinært med en irrettesættelse.

Beklageligt at inhabil polititjenestemand foretog registeropslag

DUP-2014-331-1848

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 29

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

Meget beklageligt, at en polititjenestemand, der på et værtshus havde haft en privat uoverensstemmelse med en dørmænd, efterfølgende i tjenesten foretog kontrol af dørmændens vagtkort

DUP-2013-331-1099

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 29

Sagen blev afsluttet uden disciplinær forfølgning, men der blev afholdt en tjenstlig samtale med P.

STRAFFESAGER

Hastighedsoverskridelse da polititjenestemand fandt forankørende bil mistænkelig

DUP-2013-314-0686

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 30

Landsretten har efterfølgende stadfæstet byrettens dom.

Hastighedsovertrædelse i forbindelse med transport af psykisk syg person

DUP-2014-314-1008

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 30

Sagen afventer berømmelse i retten.

Ureglementeret brug af udrykningssignaler

DUP-2013-314-0740

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 32

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel til P1 og P2.

Tjenestemisbrug

DUP-2014-313-0274

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 32

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Polititjenestemand dømt for stillingsmisbrug ved uberettiget anvendelse af politilegitimation

DUP-2013-313-0082

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 32

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Ulovligt tilvejebragt bevis

DUP-2013-313-0174

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 33

P blev frifundet i landsretten.

Bøde til pensioneret polititjenestemand for brud på tavshedspligten ved uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger om en drabsdømt mands private forhold

DUP-2012-312-0033

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 33

Byretten idømte polititjenestemanden seks dagbøder à 550 kr. for brud på tavshedspligten. Dommen er anket.

Politiassistent videregav oplysninger om en indgivet anmeldelse

DUP-2013-312-0092

Sagen er omtalt i beretningen for 2014, side 34

Statsadvokaten tilbagekaldte sagen fra retten og besluttede at opgive påtale i sagen. Politiklagemyndigheden påklagede afgørelsen til Rigsadvokaten, der tiltrådte statsadvokatens afgørelse. Rigsadvokaten lagde vægt på, at P ikke gav detaljerede oplysninger om indholdet af anmeldelsen, og at oplysningerne vedrørte anmeldte (A) selv, og at der efter persondataloven er snævre rammer for at indskrænke en persons indsigt i oplysninger om sig selv. Rigsadvokaten lagde også vægt på, at der ikke var oplysninger i sagen om afgørende efterforskningshensyn, der konkret kunne afskære A's ret til indsigt.

Sagen gav anledning til at overveje, om nylonstrømper generelt bør behandles på samme måde som bæltter og andre genstande, som den detentionsanbragte kan bruge til at skade sig selv





Statistik

2015



Statistisk opgørelse over indkomne og afsluttede sager

Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) har i beretningsåret 2015 modtaget 2217 sager, hvoraf 1476 sager er vurderet til at være omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. De øvrige 741 sager vedrørte andre typer af klager/henvendelser, eksempelvis klager over politiets dispositioner eller ansøgninger om aktindsigt.

De indkomne og afgjorte sager er opgjort pr. politikreds, jf. tabellerne 2, 4-6, 8 og 9.

Det bemærkes, at opgørelserne vedrører journaliserede sager, hvilket betyder, at den enkelte sag f.eks. kan omfatte flere indklagede eller anmeldte polititjenestemænd. Der kan således i de enkelte sager være rejst tiltale eller kritik mod flere enkeltpersoner.

1. Statistik over indkomne politiklagesager

De 1476 registrerede politiklagesagers fordeling på sagstyper:

- 34 % vedrører klager over politipersonalets adfærd
- 32 % vedrører anmeldelse om strafbart forhold
- 33 % vedrører færdselslovsovertrædelser og
- 1 % er undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2.

2. Udviklingen i antallet af registrerede klager/anmeldelser

Politiklagemyndigheden har i beretningsåret registreret 466 straffesager mod politipersonale mod 496 sager i 2014, svarende til et fald på 6,1 %. Niveaue for indkomne klager over politipersonalets adfærd er faldet fra 651 registrerede sager i 2014 til 509 sager i 2015, svarende til et fald på 21,8 %. Der ses en stigning i antallet af an-

meldelser om færdselslovsovertrædelser på 5,3 %, idet der i 2015 er registreret 480 sager mod 456 sager i 2014.

Der er i 2015 registreret 21 sager omhandlende undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2, hvilket er det højeste niveau i en år-række. Politiklagemyndigheden registrerede i beretningsårene 2013 og 2014 henholdsvis 16 og 11 sager.

3. Statistik over afgjorte politiklagesager

Der er i beretningsåret afgjort 1369 sager efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. I 2013 og 2014 afgjorde Politiklagemyndigheden henholdsvis 1614 og 1584 sager.

3.1 Statistik over afgjorte straffesager

Statistikken over afgjorte straffesager indeholder oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden har afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1 samt oplysning om sager, hvor statsadvokaten har indstillet efterforskningen eller opgivet påtale. Endvidere indgår der i statistikken oplysning om de sager, hvor statsadvokaten har fundet, at der var grundlag for at rejse tiltale. Kategorien af sager med tiltalegrundlag omfatter sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforelæg, meddelt tiltalefrafald samt sager, hvor polititjenestemanden er tildelt en advarsel. Færdselssager er behandlet særskilt under punkt 3.2.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 490 straffesager, der er afgjort i 2015, er 226 dage.

Politiklagemyndigheden har i 186 af de afgjorte straffesager i 2015 afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 39 dage.



I 14 af de afgjorte sager er anmeldelsen tilbagekaldt eller sagen henlagt efter indledende undersøgelser. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har i disse sager været 67 dage.

290 af de afgjorte straffesager har efter endt efterforskning i Politiklagemyndigheden været fremsendt til de regionale statsadvokater med henblik på vurdering af tiltalespørgsmålet. Politiklagemyndighedens efterforskning har i disse sager i gennemsnit varet 291 dage, og de regionale statsadvokater har i gennemsnit anvendt 63 dage til vurdering af tiltalespørgsmålet. Den samlede sagsbehandlingstid har således i gennemsnit været 354 dage.

40 af afgørelserne, hvor Politiklagemyndigheden i beretningsåret har afvist anmeldelsen i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, har været påklaget til statsadvokaten. Ved årsskiftet havde statsadvokaten i 30 tilfælde tiltrådt Politiklagemyndighedens afgørelse. 10 sager var ved årsskiftet stadig verserende ved statsadvokaten.

56 af afgørelserne truffet af statsadvokaterne i beretningsåret har været påklaget til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har i 50 af sagerne tiltrådt statsadvokatens afgørelse. I 1 tilfælde har Rigsadvokaten afvist klagen på grund af overskridelse af klagefristen. 5 sager var ved årsskiftet stadig verserende ved Rigsadvokaten.

3.2 Statistik over afgjorte færdselssager

Statistikken over afgjorte færdselssager indeholder udover de under punkt 3.1 nævnte afgørelsestyper endvidere oplysning om sager, hvor politidirektørerne har truffet afgørelse i medfør af retsplejelovens § 1020 b. Endelig indgår der i statistikken oplysning om sager, hvor der er tale om f.eks. mindre færdselsuheld, hvor der ikke er formodning for, at et strafbart forhold er begået.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for 313 af de 345 afgjorte færdselssager er 115 dage. 32 færdselssager afgjort af politidirektø-

erne er ikke medregnet i Politiklagemyndighedens gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

Politiklagemyndigheden har i 98 af de 313 afgjorte færdselssager afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1, eller henlagt sagen efter den indledende efterforskning, idet der f.eks. har været tale om mindre forsikringskader uden tilskadekomst. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har i disse sager været 49 dage.

215 af de afgjorte færdselssager har efter endt efterforskning i Politiklagemyndigheden været fremsendt til de regionale statsadvokater til vurdering af tiltalespørgsmålet. Politiklagemyndighedens efterforskning har i disse sager i gennemsnit varet 94 dage, og de regionale statsadvokater har i gennemsnit brugt 50 dage på vurdering af tiltalespørgsmålet. Den samlede sagsbehandlingstid har således været 145 dage.

2 af afgørelserne truffet af statsadvokaterne i beretningsåret har været påklaget til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har i 1 tilfælde tiltrådt statsadvokatens afgørelse. 1 sag var ved årsskiftet stadig verserende ved Rigsadvokaten.

3.3 Statistik over afgjorte sager, der er behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2

Statistikken omfatter sager, der er behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2. Efter denne bestemmelse iværksætter Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskning, når en person er afgået ved døden eller er kommet alvorlig til skade som følge af politiets indgriben, eller mens den pågældende var i politiets varetægt.

Der er i beretningsåret i alt afsluttet 18 sager behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 327 dage. Heraf har Politiklagemyndighedens undersøgelser

i gennemsnit varet 262 dage. De regionale statsadvokater har i gennemsnit anvendt 65 dage til vurdering af tiltalespørgsmålet.

7 af afgørelserne truffet af statsadvokaterne i beretningsåret har været påklaget til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har i 5 tilfælde tiltrådt statsadvokatens afgørelse. 2 sager var ved årsskiftet stadig verserende ved Rigsadvokaten.

3.4 Tiltalegrundlag

Tabellerne 4 - 6 viser, at der i beretningsåret er fundet tiltalegrundlag i 17 sager.

Tiltalegrundlaget for de enkelte sager fremgår af tabel 7 nedenfor.

3.5 Statistik over afgjorte adfærdssager

Statistikken over afgjorte adfærdssager indeholder oplysninger om sager, der er sluttet i politikredsene efter reglerne i retsplejelovens § 1019 k (notitsbehandling), oplysninger om afviste og tilbagekaldte klager samt oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden efter en undersøgelse har vurderet, at der ikke er grundlag for at udtale kritik. Endvidere indgår der oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden har fundet grundlag for at kritisere den enkelte polititjenestemand og sager, hvor der ikke er fundet grundlag for at udtale kritik, men hvor forholdet er fundet beklageligt eller uhensigtsmæssigt.

Politiklagemyndigheden har i beretningsåret afgjort 516 sager vedrørende klager over politipersonales adfærd. Heraf er 183 sager afgjort med notitsbehandling, svarende til 35 %. I 52 sager er klagen enten tilbagekaldt, afvist som forældet eller videresendt til politidirektøren til afgørelse som en dispositionsklage. Dermed resterer der 281 afgjorte sager, hvor Politiklagemyndigheden har gennemført en undersøgelse og truffet afgørelse. Heraf er der udtalt kritik i 21 sager, svarende til 7,5 %. Endelig er polititjenestemandens adfærd i 11 af de afgjorte sager fundet beklagelig eller uhensigtsmæssig, svarende til 3,9 %.

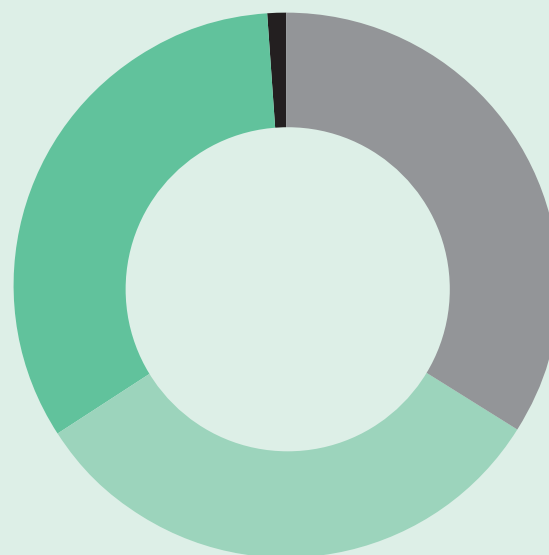
Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 516 sager afgjort efter reglerne i retsplejelovens kapitel b er 105 dage.

Politiklagemyndighedens afgørelser i adfærdsklagesager er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 1019 m.

4. Statistiske oplysninger vedrørende andre klager/henvendelser til Politiklagemyndigheden

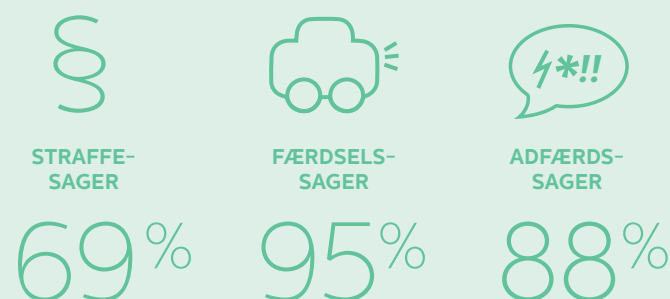
Politiklagemyndigheden har i 2015 modtaget 741 andre klager/henvendelser, der ikke er fundet omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. 464 af de indkomne henvendelser er i beretningsåret videresendt til politikredsene eller anklagemyndigheden til afgørelse som en klage over dispositioner. I 277 sager er der i beretningsåret truffet afgørelse om aktindsigt eller sket anden vejledning eller lignende af borgeren.

De 1476 registrerede politiklagesagers fordeling på sagstyper:



- 34 % vedrører klager over politipersonalets adfærd
- 32 % vedrører anmeldelse om strafbart forhold
- 33 % vedrører færdselslovsovertrædelser og
- 1 % er undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2.

Sager afgjort indenfor tidsrammen



I 2015 blev der modtaget

2217

SAGER, HVORAF

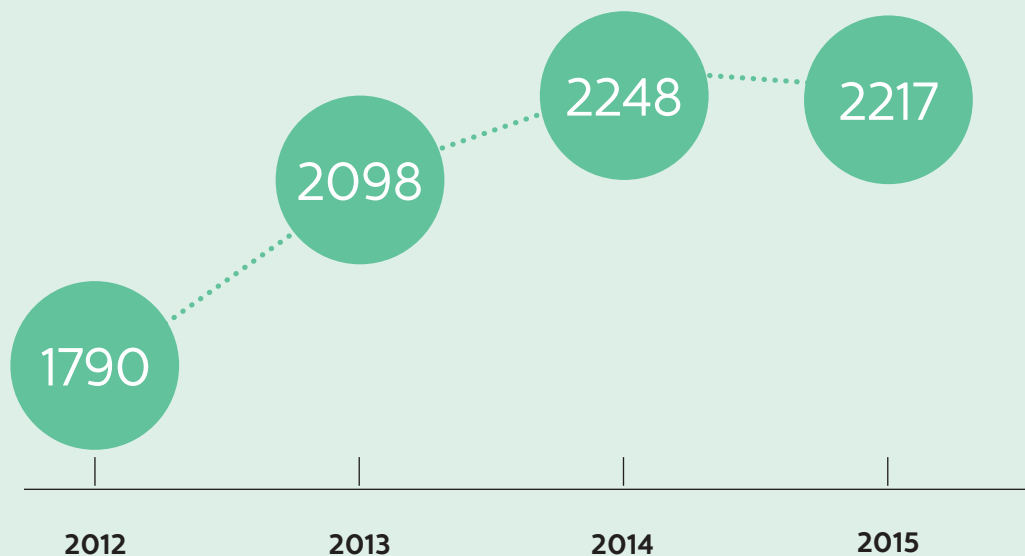
1476

SAGER ER VURDERET TIL AT VÆRE OMFATTET AF REGLERNE I RETSPLEJELOVENS KAPITEL 93 B OG C. DE ØVRIGE

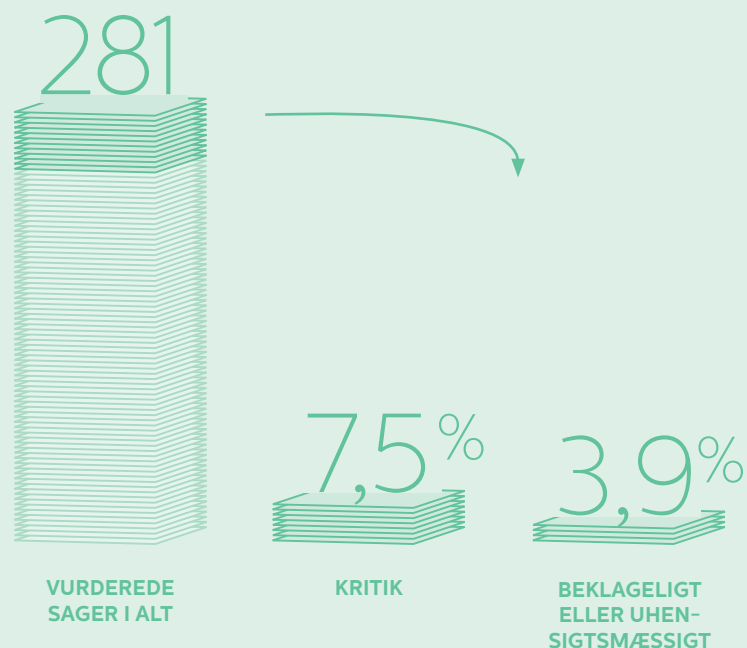
741

SAGER VEDRØRTE ANDRE TYPER AF KLAGER/HENVENDELSER, EKSEMPELVIS KLAGER OVER POLITIETS DISPOSITIONER ELLER ANSØGNINGER OM AKTINDSIGT.

Indkomne sager fra 2012-2015



Kritikprocent i adfærdssager



Tabel 1. Indkomne sager fordelt på sagstype

Antal sager indkommet i	2012	2013	2014	2015
Straffesager	435 (37)	433	496	466
Færdselssager	430 (29)	446	456	480
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	21 (3)	16	11	21
Adfærdsklager	726 (71)	652	651	509
Nye sager i alt	1.612 (140)	1.547	1.614	1.476

Tal i parentes angiver andelen af sager, der er indkommet ved de regionale statsadvokater i perioden 1. november 2011 til 31. december 2011. Sagerne er behandlet af Politiklagemyndigheden efter den nugældende klageordning.

Tabel 2. Indkomne sager fordelt på politikredse og sagstype

Politikreds	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Straffesager i alt	28	52	31	30	34	35	29	61	32	100	21	4	7	2	466
Færdselssager i alt	18	37	25	22	48	39	20	16	42	181	23	0	9	0	480
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	3	3	0	3	1	2	0	3	1	4	1	0	0	0	21
Adfærdsklager i alt	30	72	32	34	29	35	33	36	41	127	35	1	3	1	509
Indkomne sager i alt i 2015	79	164	88	89	112	111	82	116	116	412	80	5	19	3	1.476

Tabel 3. Afgjorte politiklagesager fordelt på sagstype

Antal sager afgjort i	2012	2013	2014	2015
Straffesager	279 (106)	418	468	490
Færdselssager	274 (25)	409	408	313
Færdselssager – orientering*	56	52	55	32
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	9 (3)	20	10	18
Adfærdssager	632 (111)	715	643	516
Politiklagesager i alt	1.250 (245)	1.614	1.584	1.369

* Afgjort af politidirektøren i medfør af retsplejelovens § 1020 b. Politiklagemyndigheden er underrettet om afgørelsen.

Tal i parentes angiver andelen af sager, der er afgjort i 2012 af de regionale statsadvokater efter reglerne i den tidligere klageordning. Sagerne er indgået ved statsadvokaterne for den nuværende klageordning trådte i kraft.

Tabel 4. Afgørelse af straffesager mod politipersonale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydvestjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	12	15	8	12	14	11	12	36	15	39	6	3	3	0	186
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	23	30	20	14	25	17	12	19	22	64	15	1	1	1	264
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	8
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltalefrafald eller en advarsel)	1	2	2	1	0	1	1	4	1	2	2	0	0	0	17
Andet (blandt andet sager, der er tilbagekaldt, bagatelsager eller sager, der er henlagt efter indledende undersøgelse)	0	2	0	3	1	0	3	2	0	2	1	0	0	0	14
Afgjorte straffesager i alt	37	49	30	31	41	29	29	62	40	108	25	4	4	1	490

Tabel 5. Afgørelse af færdselssager mod politipersonale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydvestjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	1	3	4	3	7	2	2	3	6	55	2	0	2	90
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	1	14	4	5	17	14	4	4	11	64	9	0	0	147
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltalefrafald eller en advarsel)	1	4	2	3	10	7	6	2	9	11	8	0	0	63
Andet (f.eks. mindre færdselsuheld, hvor der ikke er formodning for, at der er begået et strafbart forhold)	0	8	5	2	3	5	2	3	0	11	3	0	0	42
Afgjorte færdselssager i alt	3	30	15	13	37	28	14	12	26	142	23	0	2	345

Tabel 6. Afgørelse af undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Syddestjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Syddjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	0	2	0	1	3	2	2	1	3	2	2	0	0	18
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltalefrafald eller en advarsel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andet (f.eks. skudsager, hvor der efter indledende undersøgelse ikke er konstateret alvorlig tilskadekomst eller dødelig udgang)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Afgjorte sager i alt	0	2	0	1	3	2	2	1	3	2	2	0	0	18

Tabel 7. Tiltalegrundlag

2015	Tiltale	Bødeforlæg	Tiltalefrafald
Straffeloven m.v.			
Straffelovens § 152	2		
Straffelovens § 152 og § 155	2		
Straffelovens § 155	1	2	
Straffelovens § 155 og færdselslovens § 53, stk. 1 m.v.	1		
Straffelovens § 155 og § 276	1		
Straffelovens § 155 og § 175	1		
Straffelovens § 155, § 171, § 278, § 290 og § 293a	1		
Straffelovens § 155 og § 244	1		
Straffelovens § 157 og § 252	1		
Straffelovens § 276	1		
Straffelovens § 280	1		
Hundeloven	2		
Færdselsloven			
Afgjort af statsadvokaten	2	25	6
Afgjort af politidirektøren		30	

Tabel 8. Afgørelse af adfærdsklager over politipersonale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Klagen sluttet ved notitssagsbehandling	13	20	13	12	11	14	15	11	20	36	18	0	0	0	183
Klagen tilbagekaldt	0	3	0	0	0	3	0	2	0	2	2	0	0	0	12
Klagen afvist som for sent indgivet, jf. retsplejelovens § 1019 a, stk. 3	2	2	1	2	0	1	1	1	4	5	1	0	0	0	20
Klagen afvist som grundløs, jf. retsplejelovens § 1019 d	0	0	0	2	2	1	0	1	0	2	3	0	0	0	11
Ej kritik (herunder modstridende forklaringer – "påstand mod påstand")	18	35	18	25	14	14	15	15	25	61	7	0	2	0	249
Ej kritik, men forholdet fundet beklageligt eller uhensigtsmæssigt	1	0	1	1	0	3	1	0	0	4	0	0	0	0	11
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - kritisabelt	1	3	2	2	3	0	0	0	0	3	2	0	1	0	17
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - meget kritisabelt	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - særdeles/stærkt/yderst kritisabelt	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Andet (herunder blandt andet sager, der er sendt til politidirektøren til afgørelse som dispositionsklage)	0	1	1	0	1	0	0	2	0	4	0	0	0	0	9
Afgjorte adfærdsklager i alt	35	64	36	44	31	36	33	32	50	119	33	0	3	0	516

Tabel 9. Andre indkomne klager/henvendelser fordelt på politikredse

Sagstype	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Dispositionsklager	18	75	18	34	52	33	26	33	44	79	26	1	8	17	464
Aktindsigt i politiklagesager	5	3	1	0	1	0	2	0	0	13	1	0	0	93	119
Andre klager/henvendelser	5	19	9	5	9	7	8	2	8	24	4	0	2	56	158
Nye sager i alt	28	97	28	39	62	40	36	35	52	116	31	1	10	166	741

Politiklagerrådet

Politiklagerrådet er Politiklagemyndighedens
øverste ledelse og har det
overordnede ansvar for
Politiklagemyndighedens virksomhed



Politiklagerrådet består af:

Elisabeth Mejnertz, rådsformand og landsdommer
Karsten Thystrup, kontorchef
Niels Glahn, generalsekretær
Lars Lindhard, advokat
Thomas Elholm, professor

Den Uafhængige Politiklagemyndighed

Banegårdspladsen 1A, 1. sal
8000 Aarhus C

Telefon 4178 3500
mail@politiklagemyndigheden.dk
www.politiklagemyndigheden.dk

Udgiver

Den Uafhængige Politiklagemyndighed
Februar 2016

Tekst

Den Uafhængige Politiklagemyndighed

ISSN

2246-4557 – Årsberetning –
Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Online)
2246-4549 – Årsberetning –
Den Uafhængige Politiklagemyndighed

Design & produktion

Rumfang part of IDna Group

Foto

Thomas Evaldsen
Billede side 9, Rigspolitiet

I sandhedens tjeneste

Den Uafhængige Politiklagemyndighed
behandler klager over politiet og varetager
efterforskningen af straffesager mod
politipersonale. Politiklagemyndigheden
udøver sine funktioner i fuld uafhængighed af
både politi og anklagemyndighed.

DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED

