



POLITI

POLITI

POLITI

Årsberetning 2014

DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED



~~I borgernes
tjeneste~~

~~I politiets
tjeneste~~

I sandhedens
tjeneste



Årsberetning 2014



2014 har Politiklagerådet nøje fulgt med i myndighedens daglige arbejde med at leve op til det fælles værdigrundlag til sikring af kravet om uafhængighed, som blev defineret i 2013. Der er tale om værdier, som Rådet og myndighedens medarbejdere har arbejdet med og defineret i fællesskab og fortsat arbejder sammen om at leve op til i praksis. Vi har således fokus på at synliggøre værdigrundlaget med henblik på at fremstå tillidskabende for såvel klagere som politiansatte.

Rådet har derfor også i 2014 gennemgået et bredt udsnit af de sager, som myndigheden har behandlet og truffet afgørelse i, og i en række sager af principiel karakter og i sager af betydelig almen interesse er afgørelsen truffet af Rådet. I de sager, Politiklagemyndigheden har efterforsket som straffesager og rejst sigtelse mod politifolk for strafbart forhold, har Rådet nøje gennemgået statsadvokaternes afgørelser om tiltalerejsning og domstolenes afgørelser for herefter at tage stilling til, om der efter straffesagens afslutning er grundlag for at fortsætte sagen som en adfærdsklagesag. Endvidere har Rådet løbende fulgt med i de disciplinære afgørelser, som Rigspolitiet har truffet i de sager, hvor Politiklagemyndigheden har fundet anledning til at udtale kritik af politiets adfærd.

På grundlag heraf er det fortsat Rådets klare opfattelse, at myndighedens medarbejdere til fulde lever op til de krav, værdigrundlaget forlanger. Det er også Rådets vurdering, at myndigheden leverer et solidt grundlag af høj kvalitet for statsadvokaternes og Rigspolitiets arbejde med sagerne, hvilket disse myndigheders tilbagemeldinger over for Rådet tillige bekræfter.

I 2014 har Rådet arbejdet med fokusområderne "Politiansatte under anklage" og "Rekruttering af medarbejdere". Hvad angår det først-

nævnte fokusområde består arbejdet i at understøtte de enkelte indklagedes retssikkerhed under efterforskningen herunder i forbindelse med afhøringer, og samtidig sikre en effektiv og retfærdig sagsbehandling. Hvad angår rekruttering af medarbejdere har Rådet med tilfredshed konstateret, at kredsen af kvalificerede ansøgere er blevet bredere, således at myndighedens uafhængighed også kan understøttes i forbindelse med ansættelse af nye medarbejdere. I 2015 vil Rådet fortsætte med at arbejde med disse fokusområder.

Det var Rådets intension, at det igangværende arbejde med at etablere en forsøgsordning med mægling i adfærdsklagesager skulle resultere i igangsættelse i 2014. Som følge af en række udfordringer, som viste sig i forbindelse med høringsrunden over forslaget til forsøgsordning, har det imidlertid vist sig nødvendigt at udskyde igangsættelsen med henblik på enkelte korrektioner af oplægget. I 2015 vil arbejdet med en mæglingsordning derfor fortsætte.

Rådet har i 2014 med tilfredshed konstateret, at medarbejderne er aktive og åbne, hvad angår udbredelse af kendskabet til myndighedens arbejde både i ind- og udland, herunder ved undervisningsvirksomhed og sparring. Rådet har også deltaget i dette arbejde og været i dialog med andre myndigheder med henblik på også ad den vej at styrke bevidstheden om myndighedens uafhængige status. Også denne side af myndighedens virksomhed vil Rådet understøtte i 2015.

Elisabeth Mejnert
rådsformand



Årsberetning 2014



Politiklagemyndigheden har løbende i 2014 arbejdet med at konsolidere og styrke myndighedens uafhængighed og samtidig fortsat haft fokus på, at der skal gælde retssikkerhed for sagens parter, klagerne på den ene side og polititjenestemændene på den anden side.

Af hensyn til den enkelte polititjenestemands retssikkerhed i den konkrete sag, samt mere generelt tilliden til klagesystemet, har Politiklagemyndigheden i 2014 haft særlig fokus på beskikkelse af advokat for anmeldte og indklagede polititjenestemænd. Det er Politiklagemyndighedens opfattelse, at det er af væsentlig betydning at få fastlagt, om de principper, som Højesteret lagde til grund i kendelser fra ultimo 2013 og primo 2014, også gælder i sager omfattet af Politiklageordningen. Principperne går i forenklet form ud på, at der for at beskikke den samme forsvarer for flere sigtede i samme sag skal være en høj grad af sandsynlighed for, at der ikke kan opstå modstridende interesser med hensyn til skyldsspørgsmålet, hvis de sigtede nægter sig skyldige.

Byretten og landsretten gav Politiklagemyndigheden medhold i, at det forhold, at flere indklagede/anmeldte er polititjenestemænd og knyttet til samme tjenestested, kan indebære et behov for særligt at sikre, at forsvaret for den enkelte tilrettelægges og fremstår som tilrettelagt udelukkende i den enkeltes interesse og uafhængigt af forsvaret af andre. Sagerne er af de involverede polititjenestemænd indbragt for Højesteret, der i skrivende stund ikke har truffet afgørelse.

I relation til borgere, der indgiver klage over politiet, har Politiklagemyndigheden besluttet at sætte yderligere fokus på forbedring af kontakten med borgerne. For at yde den mest optimale service og samtidig oplyse sagerne bedst muligt, kan klagerne fremover forvente inden for kort tid efter, at Politiklagemyndigheden har modtaget klagen, at blive ringet op af en medarbejder fra myndigheden. Medarbejderen vil give klageren en kort orientering om klagesagens forløb og i øvrigt besvare afklarende spørgsmål.

Endelig har Politiklagemyndigheden taget initiativ til en ekstern brugertilfredshedsundersøgelse. Undersøgelsen, der forestås af en forsker fra Københavns Universitet, er endvidere tænkt til at kunne indgå i den evaluering af Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som justitsministeren skal afgive til Folketingets Retsudvalg. Resultatet af undersøgelsen forventes at foreligge i starten af 2016.

Politiklagemyndigheden har således i 2014 haft og vil fortsat i 2015 have opmærksomheden rettet mod udvikling og forbedring af sagsbehandlingen. Inspiration til nye tiltag kan blandt andet komme i forbindelse med, at Politiklagemyndigheden i stigende omfang deltager i internationalt samarbejde. Politiklagemyndigheden har i 2014 oplevet en stigende international interesse for myndighedens arbejde, hvilket vi er både glade for og stolte over. Blandt andet har samarbejdet med Specialenheten for Politisaker i Norge muliggjort, at en medarbejder fra Politiklagemyndigheden har været på udvekslingsophold i Norge. Overordnet set, er det meget glædeligt, at den danske ordning kan inspirere andre, lige-

som vi selv lader os inspirere af andre tilsvarende myndigheder og institutioner i udlandet.

I foråret 2014 havde Politiklagemyndigheden besøg af Europarådets Torturkomite (CPT), der via interviews fik indblik i Politiklagemyndighedens organisation og det løbende arbejde i myndigheden. I den afsluttende rapport om besøget fremgår, at CPT opfordrer Politiklagemyndigheden til at fortsætte og videreudvikle arbejdet med at undersøge klager og anmeldelser over politiet. CPT glæder sig endvidere over, at der er taget initiativ til en brugertilfredshedsundersøgelse.



Kirsten Dyrman
direktør



Politiklagemyndigheden har fortsat fokus på myndighedens uafhængighed og retssikkerhed for sagens parter, klagerne på den ene side og polititjenestemændene på den anden side.

Resultatopgørelse

(1.000 kr.) for 2014

Ordinære driftsindtægter	19.800
- Heraf indtægtsført bevilling	19.800
Ordinære driftsomkostninger	20.573
- Heraf løn	15.365
- Heraf afskrivninger	85
- Heraf øvrige omkostninger	5.123
Resultat af ordinære drift	-773
Andre driftsomkostninger	266
Finansielle nettoomkostninger	20
Årets resultat	-1.059

Politiklagemyndighedens økonomiske resultat for 2014 bliver nærmere uddybet i årsrapporten for 2014, som offentliggøres på myndighedens hjemmeside.

A black and white close-up photograph of a person's face and upper torso. The person is wearing a dark, heavy jacket with a high collar and several buttons. The jacket has a logo on the left chest area. The person's expression is neutral, and their mouth is slightly open. The background is plain and light-colored.

**DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED**





Behandlingen af adfærdsklagesager

Begrebet ”i tjenesten” skal fortolkes bredt

Politiklagemyndigheden undersøger og træffer afgørelse vedrørende klager over politipersonales adfærd i tjenesten. Klagesagen oprettes som regel på baggrund af en henvendelse fra en borger, men Politiklagemyndigheden kan også af egen drift iværksætte en undersøgelse, f.eks. på baggrund af oplysninger i pressen.

Begrebet ”i tjenesten” skal fortolkes bredt. Kravet er almindeligvis opfyldt, når den pågældende polititjenestemand har optrådt i uniform, legitimeret sig som polititjenestemand eller i øvrigt har påberåbt sig sin politimyndighed. Det gælder også, selv om han eller hun ”teknisk set” ikke er på arbejde. Således blev en polititjenestemand, der i forbindelse med en privat uoverensstemmelse i trafikken fremviste sit politiskilt, anset for at være trådt i tjeneste.

Adfærdsklager kan opdeles i tre kategorier: Klager over politiets magtanvendelse, klager over politiets sprogbrug og klager over anden ukorrekt adfærd. Som et eksempel på sidstnævnte kan nævnes en sag, hvor en polititjenestemand i beruset tilstand indfandt sig i en kiosk og optrådte provokerende. Da ekspedienten tilkendegav, at han ville tilkalde politiet, fremviste den pågældende sit politiskilt og udtalte, at ekspedienten ikke havde ret til at nærme sig ham. Adfærd blev anset for meget kritisabel.

Efter modtagelse og journalisering af klagen indhentes sagens dokumenter fra politikredsen, som også anmodes om at identificere det implicerede politipersonale. Herefter har den indklagede lejlighed til at udtale sig om klagen, hvilket som regel sker på skriftligt grundlag. Politiklagemyndigheden kan imidlertid også afhøre den pågældende, eventuelt under tilstedeværelse af en bisidder og/eller advokat. Afhøringen kan foregå på Politiklagemyndighedens kontor eller eventuelt pr. telefon eller videolink. Den indklagede har ikke pligt til at udtale sig til klagesagen, hvis han eller hun derved risikerer at udsætte sig for straf- eller disciplinæransvar. Der er dog tjenst-

lig pligt til at udtale sig om faktiske forhold, såsom om den pågældende var til stede under en bestemt politiforretning.

Når Politiklagemyndigheden vurderer, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, træffer myndigheden afgørelse, som sendes i kopi til den indklagede, politidirektøren, statsadvokaten og Rigspolitiet. Ansættelsesmyndigheden tager stilling til, om der på baggrund af afgørelsen er grundlag for disciplinær forfølgning mod den indklagede.

Politiklagemyndigheden kan afvise en adfærdsklage, hvis det findes åbenbart, at der ikke er grundlag for at give klageren medhold. Det er forudsat, at denne mulighed anvendes med varsomhed, og myndigheden vil som klart udgangspunkt kun afvise chikanøse, useriøse, uforståelige og åbenbart grundløse klager.

Hvis der ikke sker afvisning, træffer Politiklagemyndigheden, når undersøgelsen er færdig, afgørelse i adfærdsklagesagen, og tager i den forbindelse stilling til, om der er grundlag for at udtale kritik. I størstedelen af sagerne kan man konstatere, at klager ikke får ret. Det kan dels skyldes, at politiet ikke har optrådt kritisabelt og dels skyldes, at der ikke er et tilstrækkeligt grundlag for at udtale kritik pga. bevisets stilling, idet der ofte er tale om ”påstand mod påstand”. Såfremt der udtales kritik, skelner Politiklagemyndigheden mellem kritisabel, meget kritisabel og særdeles kritisabel adfærd. Endelig kan Politiklagemyndigheden tilkendegive, at der ikke er grundlag for at udtale egentlig kritik, men at den pågældende adfærd er uhensigtsmæssig eller beklagelig.

Politiklagemyndighedens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Mindre adfærdsklagesager kan – med Politiklagemyndighedens tiltræden – slutes ved en samtale mellem en overordnet polititjenestemand og klageren lokalt i politikredsen (notitssagsbehandling).



“

— Du har en eller anden skrue løs oveni, ikke også!

— Nu er du simpelthen en idiot!

— Sådan noget nissepis!

— Du skal bare holde din fede kæft!

— Det her, det er noget rigtig godyl pis!

Fakta om adfærdsklager

- Den Uafhængige Politiklagemyndighed undersøger og træffer afgørelse vedrørende klager over politipersonalets adfærd i tjenesten (adfærdsklager), jf. retsplejelovens § 1019, stk. 1.
- Klage skal indgives, senest 6 måneder efter at det forhold, som klagen angår, har fundet sted. Politiklagemyndigheden kan i særlige tilfælde se bort fra fristen, jf. retsplejelovens § 1019 a, stk. 3.
- Politiklagemyndigheden undersøger sagen og sørger for, at alt relevant materiale tilvejebringes. Politiet stiller det materiale og de oplysninger til rådighed, som Politiklagemyndigheden anmoder om. Politiklagemyndigheden kan indhente oplysninger fra klageren, indklagede og andre, jf. retsplejelovens § 1019 c.
- Politiklagemyndigheden kan afvise en adfærdsklage, hvis det findes åbenbart, at der ikke er grundlag for at indlede eller fortsætte en undersøgelse. Det skal fremgå af afgørelsen, at den er truffet på dette grundlag, jf. retsplejelovens § 1019 d.
- Indklagede skal have udleveret en kopi af klagen eller en fremstilling af sagens omstændigheder og have adgang til at udtale sig herom, jf. retsplejelovens § 1019 e.
- Indklagede har ikke pligt til at afgive forklaring til Politiklagemyndigheden, hvis forklaringen må antages at ville udsætte den pågældende for strafansvar eller disciplinæransvar, jf. retsplejelovens § 1019 g, stk. 1.
- En adfærdsklagesag kan slutes ved en samtale mellem en overordnet polititjenestemand og klageren (notitssagsbehandling). Notitssagsbehandling kan kun gennemføres, hvis klageren er indforstået hermed, jf. retsplejelovens § 1019 k, stk. 1.
- Politiklagemyndigheden træffer afgørelse i klagesagen. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 1019 m.
- Politiklagemyndighedens afgørelse i klagesagen skal træffes, inden rimelig tid efter myndigheden har modtaget klagen. Er afgørelsen ikke truffet inden 6 måneder efter modtagelse af klagen, skal Politiklagemyndigheden skriftligt underrette klageren og indklagede om, hvorpå sagen beror, og hvornår der kan forventes en afgørelse, jf. retsplejelovens § 1019 n.
- Politiklagemyndigheden kan behandle og afgøre en klage over en disposition, som politipersonale har truffet, hvis der er en nær sammenhæng mellem dispositionsklagen og en adfærdsklage, som Politiklagemyndigheden behandler, jf. retsplejelovens § 1019 q.



Forsøgsordning med mægling

Mægling kan i visse sager være et godt alternativ

I Politiklagemyndighedens årsberetning for 2013 blev tankerne bag en forsøgsordning med mægling i politiklagesager nærmere beskrevet.

Som det fremgik af artiklen, blev der lagt op til en forsøgsordning, hvor mægling skulle træde i stedet for sædvanlig sagsbehandling og afgørelse i Politiklagemyndigheden. Ved at vælge mægling som alternativ til sædvanlig klagesagsbehandling, blev borgeren samtidig afskåret fra at få sagen behandlet på sædvanlig måde, uanset mæglingsens udfald.

Politiklagemyndigheden har i løbet af 2014 arbejdet videre med forskellige problemstillinger i relation til forsøgsordningen, blandt andet spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget for at afskære borgeren

fra egentlig klagesagsbehandling, såfremt borgeren har accepteret at deltage i en mægling. Politiklagemyndigheden har drøftet muligheden for en mæglingsordning med Rigspolitiet og Politiforbundet.

Politiklagemyndigheden, herunder Politiklagerådet, er fortsat af den opfattelse, at mægling i visse sager kan være et godt alternativ til traditionel klagesagsbehandling, og myndigheden vil arbejde videre med en beskrivelse af ordningen.



Høj hastighed med en anholdt i bilen

Må politiet køre for hurtigt, når en anholdt bliver urolig i patruljevognen

Politiets må køre udrykningskørsel, når det skønnes nødvendigt af hensyn til den politimæssige opgave. I forbindelse med udrykningskørsel kan føreren endvidere undlade at følge reglerne i færdselsloven om bl.a. hastighed, hvis det skønnes påtrængende nødvendigt, og hvis der samtidig udvises ganske særlig forsigtighed.

Der er i 2014 afsagt tre byretsdomme, hvor uniformerede patruljevogne i en automatisk trafikkontrol (ATK) er blevet målt med for høj hastighed, og hvor føreren af patruljevognen har forklaret, at der blev kørt udrykningskørsel, fordi den anholdte, der sad på bagsædet sammen med en anden polititjenestemand, var urolig.

I DUP-2012-314-0397 blev polititjenestemanden frifundet for overtrædelse af færdselsloven. Polititjenestemanden forklarede, at han skønnede det nødvendigt at komme til politistationen så hurtigt som muligt, idet han hørte nogle lyde fra den anholdte og havde indtryk af, at hans kollega på bagsædet måtte tage fat i den anholdte for at holde ham i ro. Polititjenestemandene havde ikke drøftet, hvorvidt det var nødvendigt at køre udrykningskørsel. Byretten lagde vægt på, at den anholdte under transporten var verbalt råbende samtidig med, at han slog ned i sin jakke. Under disse omstændigheder var det berettiget at køre udrykningskørsel. Sagen er ikke anket.

I DUP-2013-314-0352 idømtes polititjenestemanden en bøde på 1.500 kr. for at have kørt med en hastighed på 98 km/t, hvor den højst tilladte hastighed var 80 km/t. Patruljen kørte med en indbrudstuv, som skulle anbringes i detentionsrummet. Polititjenestemanden og hans kollega forklarede i retten, at den anholdte sparkede eller

pressede sine ben op mod forsædet. Tiltaltes kollega forklarede, at han godt kunne styre den anholdte. Retten lagde vægt på, at den anholdte var lagt i håndjern og anbragt på bagsædet af patruljevognen sammen med tiltaltes kollega. Under disse omstændigheder var det ikke påtrængende nødvendigt at undlade at følge færdselslovens regler om hastighed. Retten bemærkede endvidere, at den tidsmæssige gevinst ved den pågældende hastighedsoverskridelse måtte antages at være af underordnet karakter. Procesbevillingsnævnet har givet tilladelse til, at sagen kan indbringes for landsretten.

I DUP-2013-314-0743 idømtes en polititjenestemand en bøde på 1.000 kr. for at have kørt med en hastighed på 92 km/t, hvor den højst tilladte hastighed var 80 km/t. Den anholdte var anbragt på bagsædet iført håndjern, og tiltaltes kollega sad ved siden af. Retten lagde vægt på, at tiltalte og kollegaen havde afgivet divergerende forklaringer om forløbet af transporten med den anholdte. Tiltaltes kollega forklarede bl.a., at han havde kontrol over situationen. Under disse omstændigheder fandt retten, at der ikke havde været tilstrækkeligt grundlag for at skønne udrykningskørsel nødvendig, og det var derfor ikke påtrængende nødvendigt at undlade at følge færdselslovens regler om hastighed. Procesbevillingsnævnet har tillige i denne sag givet tilladelse til, at sagen kan indbringes for landsretten.

Det forventes, at Vestre Landsret i starten af 2015 afsiger dom i de to sidstnævnte sager.



■ Udryknings- bekendtgørelsen

§ 1

Udrykningskørsel må kun foretages, når det skønnes nødvendigt af hensyn til politimæssige opgaver, personredning, brand, forureningsuheld, færdselsuheld eller afværgelse af omfattende skader i øvrigt.

§ 8

Under udrykningskørsel kan føreren af køretøjet i tilfælde, hvor det skønnes påtrængende nødvendigt, og hvis der samtidig udvises ganske særlig forsigtighed, undlade at følge reglerne i færdselslovens

- 1) § 4, stk. 1, om at efterkomme de anvisninger for færdslen, som gives ved færdselstavler, afmærkning på kørebane eller cykelsti, signalanlæg, m.v.,
- 2) kapitel 4 om færdselsregler for kørende,
- 3) kapitel 5 om hastighed, og
- 4) kapitel 6 om særlige regler for færdsel på motorvej og motortrafikvej.





Internationalt samarbejde

Stigende international interesse
for Politiklagemyndighedens arbejde

Nordisk samarbejde

Den 3. og 4. juni 2014 afholdt Politiklagemyndigheden seminar i Aarhus med deltagelse af repræsentanter fra Specialenheten for Politisaker i Norge og Riksenheten för Polismål i Sverige. Temaet for seminaret var erfaringsudveksling blandt andet vedrørende efterforskning og pressehåndtering samt menneskeretsspørgsmål. Repræsentanter fra Center for Menneskerettigheder og Amnesty International holdt indlæg om politiets magtanvendelse i et menneskeretligt perspektiv.

På seminaret blev der desuden drøftet mulighederne for fremtidig udveksling af personale med henblik på kompetenceudvikling. Drøftelserne er foreløbig mundet ud i, at en efterforsker fra Politiklagemyndigheden i november 2014 har været på en uges udvekslingsophold hos Specialenheten i Norge.

Europarådet

Politiklagemyndigheden har i 2014 deltaget i forskellige projekter i regi af Europarådet. I april 2014 deltog myndigheden i et seminar i Vietnam om ”International experience about preventing and controlling malpractices in the justice system” og den 18.-19. september 2014 i et projekt vedrørende bidrag til styrkelse af reformarbejdet

i Ukraine. Efterfølgende har Politiklagemyndigheden deltaget i et møde med en ukrainsk delegation af advokater og NGO'er (ikke-statslige organisationer) i København. Politiklagemyndigheden orienterede på mødet om den danske model for behandling af klager over politiet.

Politiklagemyndigheden har desuden den 27. og 28. november 2014 deltaget i en Europarådskonference i Georgien blandt andet om effektivisering af efterforskningen i sager, hvor polititjenestemænd og andre embedspersoner er mistænkt for strafbart forhold. En repræsentant for myndigheden holdt oplæg om den danske politiklageordning.

Politiklagemyndigheden havde i foråret 2014 besøg af Europarådets Torturkomité, der via interviews fik indblik i myndighedens organisation og arbejde.

European Partners against corruption

Politiklagemyndigheden har siden 2012 været medlem af European Partners Against Corruption (EPAC). I 2014 afholdtes den årlige konference i Sofia i Bulgarien, hvor temaet for konferencen blandt andet var ”Challenges in fighting high level corruption”.



Når genstande eller penge forsvinder i politiets varetægt

Stort ressourceforbrug i sager om forsvundne genstande

Politiklagemyndigheden modtager og undersøger jævnligt sager vedrørende genstande eller penge, som er forsvundet, mens de var i politiets varetægt. Der er typisk tale om beslaglagte genstande, penge eller anholdte personers ejendele. Sagerne anmeldes enten af politikredsen, som har konstateret et svind, eller af borgere som ikke har fået udleveret alle deres effekter igen efter at være blevet løsladt, eller efter deres sag er afsluttet ved politiet.

Sagerne efterforskes af Politiklagemyndigheden med henblik på at afdække, om der i den forbindelse kan være begået tyveri eller andet strafbart forhold af en eller flere polititjenestemænd.

Politiklagemyndigheden bruger forholdsvis mange ressourcer på at efterforske denne type sager, idet det ofte er nødvendigt at afhøre et større antal personer, som har været i direkte eller indirekte forbindelse med effekterne. Efterforskningen fører imidlertid sjældent til opklaring af, hvad der er sket med genstandene/pengene, og ofte kan det ikke afvises, at der i det konkrete tilfælde er sket fejl i forbindelse med optælling og/eller, at registreringen af effekterne i det hele taget har været mangelfuld.

Politiklagemyndigheden har således i mange af sagerne kunnet konstatere, at retningslinjer for optælling, registrering og opbevaring af penge eller koster ikke er blevet fulgt. Da der samtidig er tale om sager, hvor typisk flere polititjenestemænd, ofte fra flere forskellige afdelinger, samt ansatte fra andre institutioner, for eksempel fængsler og arresthuse, har været i berøring med effekterne, er det åbenbart, at der er tale om sager, som er vanskelige at komme til bunds i.

Skal en anholdt person overføres til et arresthus, overgives personens effekter i den forbindelse til arrestpersonalet. Blandt Politiklagemyndighedens sager herom, findes der eksempler på, at der ikke fra politiets side blev foretaget tilstrækkelig kontrol af, om de effek-

ter – særligt penge – der blev overgivet til arrestpersonalet, stemte overens med, hvad politiet ved modtagelsen af effekterne havde registreret.

Sager om forsvundne effekter er altid uheldige i forhold til borgerne, som bør kunne have tillid til, at politiet holder styr på genstande eller penge, der tages i varetægt, og uheldige i forhold til de polititjenestemænd, der kommer under mistanke, eksempelvis når retningslinjer for optælling og dokumentation herfor ikke er fulgt.

Ofte er det ikke muligt at nå frem til en entydig forklaring på, hvad der er sket, således at mistanken ikke fuldstændig kan elimineres, hvilket kan give anledning til intern uro i politikredsen.

Politiklagemyndigheden finder det derfor særdeles vigtigt, at man i Rigspolitiet og i politikredsen øger fokus på det ansvar, som politiet har, når de tager borgeres effekter i deres varetægt, således at det sikres, at der eksisterer klare retningslinjer for håndtering af penge og andre effekter, og at disse retningslinjer efterleves.

Retningslinjerne på området bør dække de mange forskellige situationer, hvorunder politiet midlertidigt får ansvaret for borgeres effekter, og bør indeholde procedurer, der minimerer risikoen for fejlansigelser i politirapporterne, og som sikrer, at der sker den fornødne dokumentation af effekterne, herunder særligt af pengebeløb.

En stor del af de behandlede sager om forsvundne pengebeløb ville formentlig ikke være opstået, såfremt pengene i forbindelse med den indledende registrering på sagen var blevet talt grundigere op – eksempelvis af to polititjenestemænd hver for sig – og såfremt der efterfølgende skete kontroloptælling og blev kvitteret herfor, hver gang pengene blev modtaget fra eller afleveret til andre medarbejdere, politikredse eller Kriminalforsorgens institutioner.

Sager om forsvundne effekter er altid uheldige i forhold til borgerne, som bør kunne have tillid til, at politiet holder styr på genstande eller penge, der tages i varetægt, og uheldige i forhold til de polititjenestemænd, der kommer under mistanke.

Koster nr. 33
Armbåndsur
DUP - 2014 - 421 - 001

DIGHED

FERRAPPORT

Forhold:

5

Dato:

15. december

Bilag:
24

1

tering for modtagelse



Beror/
afg. til

to/afgivet til:

Kosterkælder

nkantor

nføres)

findest

Politiklagerådet

Politiklagerådet er Politiklagemyndighedens øverste ledelse og har det overordnede ansvar for Politiklagemyndighedens virksomhed

Thomas Elholm

PROFESSOR

Lars Lindhard

ADVOKAT

Niels Glahn

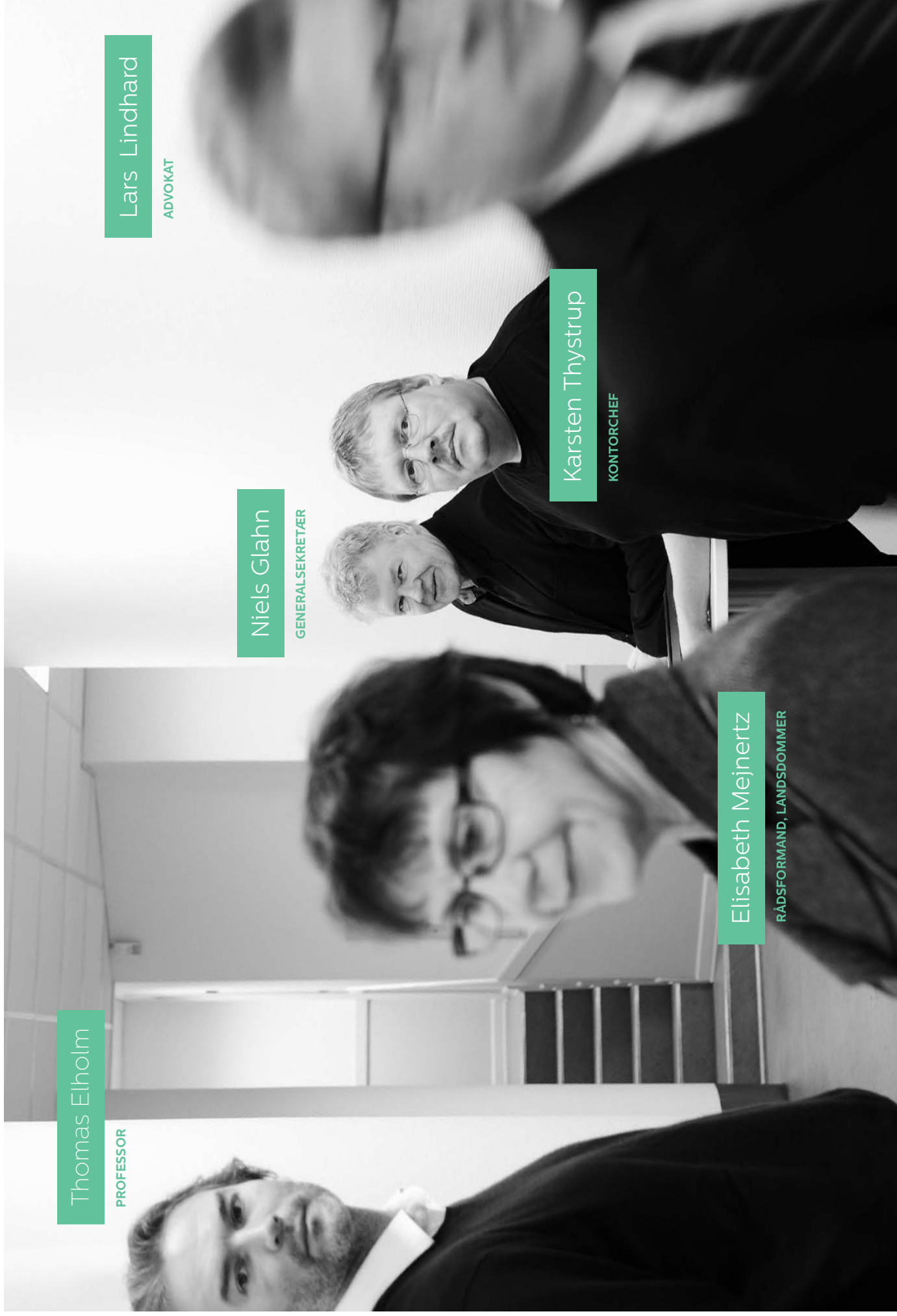
GENERALSEKRETÆR

Karsten Thystrup

KONTORCHEF

Elisabeth Mejnertz

RÅDSFORMAND, LANDSDOMMER



I sandhedens tjeneste

Den Uafhængige Politiklagemyndighed
behandler klager over politiet og varetager
efterforskningen af straffesager mod
politipersonale. Politiklagemyndigheden
udøver sine funktioner i fuld uafhængighed af
både politi og anklagemyndighed.

DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED



ericson

Politiret

Referater

Udrykningssager
Adfærdssager
Straffesager
Sager omtalt i tidligere
beretninger

Udrykningsager

Kvinde død i detentionen

DUP-2014-322-0001

En 47-årig beruset kvinde døde under ophold i detentionen på en politistation. Efterforskningen er endnu ikke afsluttet.

Ramt af vådeskud under flugt fra politiet

DUP-2014-321-0014

Politiet modtog en anmeldelse om hus-spektakler og skyderi. Ved ankomsten til den pågældende adresse bemærkede politipatruljen to personer. Den ene person forsøgte at flygte og blev kort efter fundet i en nabohave. Den anholdte havde under flugten ved et uheld ramt sig selv med et skud fra et skarpladt skydevåben. Efterforskningen er endnu ikke afsluttet.

Mand ramt af skud i benet

DUP-2014-321-0012

En mand med en kniv i den ene hånd modsatte sig anholdelse og blev ramt i låret af et skud fra en polititjenestemand. Manden blev senere erklæret uden for livsfare.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Mand ramt af skud i benet

DUP-2014-321-0013

En beboer (B) på et bosted havde overfaldet to plejere, der havde forskanset sig på et kontor. Efterfølgende modtog politiet oplysninger om, at B nu var ved at "banke døren ind med et sværd", og der blev sendt politipatruljer til bostedet. Én af de ankomne politipatruljer fik kontakt med B. Der var herefter et forløb, hvor B og den ene politipatrulje gik rundt i området omkring institutionen, hvor der på det pågældende tidspunkt var mørkt. Under dette forløb afgav begge polititjenestemænd skud imod B, der var bevæbnet med stikvåben, og som blev ramt i benet af ét skud. Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Kvinde på bænk ramt af eftersat personbil

DUP-2014-325-0009

En personbil forulykkede efter kortvarigt at være eftersat af politiet. Personbilen ramte i den forbindelse en kvinde (K), der sad på en bænk i en park. K brækkede sit ene ben og pådrog sig endvidere en større behandlingskrævende flænge i benet. Efterforskningen er endnu ikke afsluttet.

Mand skudt i benet

DUP-2014-321-0011

En borger (B) var blevet bortvist fra en restauration og havde umiddelbart efter forsøgt at stikke en dørmænd i maven med en køkkenkniv, hvilket en patrulje overværede. B blev kort efter ramt af et skud i benet fra en polititjenestemand. B døde to dage senere. Efterforskningen er endnu ikke afsluttet.

Mand kom alvorligt til skade i forbindelse med en eftersættelse

DUP-2014-323-0015

I forbindelse med politiets efterforskning af nogle kabeltyverier observerede en politipatrulje et mistænkeligt køretøj, der var set køre bort fra det område, hvor kablerne var blevet stjålet. Efter en kort eftersættelse forulykkede den eftersatte personbil, hvorunder en person blev kastet ud af bilen og pådrog sig en operationskrævende fraktur i venstre overarm samt en sammenklæpet lunge. Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Alvorlig tilskadekomst i forbindelse med eftersættelse

DUP-2013-323-0013

En personbil, som forinden var blevet eftersat af en civil patruljevogn, påkørte i et kryds en fodgænger, som pådrog sig flere brud samt beskadigede ledbånd på højre ben.

I forbindelse med fremsendelse af redegørelse til statsadvokaten bemærkede Politiklagemyndigheden, at det var beklageligt, at udrykningshornet på den pågældende civile patruljevogn var defekt, idet det ikke kunne udelukkes, at uheldet kunne have været undgået, hvis det havde været muligt for føreren af patruljevognen at aktivere udrykningshornet og dermed advare andre trafikanter om den igangværende eftersættelse.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen.

Mand skudt og dræbt i forbindelse med eftersættelse

DUP-2014-321-0015

En mand i en stjålet personbil med militære nummerplader forsøgte at køre fra politiet. To patruljevogne samt en hundevogn deltog i eftersættelsen af personbilen. Hundepatruljen blev påkørt, således at den ikke kunne fortsætte. Episoden endte efter yderligere påkørsler i en privat indkørsel, hvor politiet afgav skud. Personen i den stjalne bil blev ramt i brystet og afgik ved døden.

Politiklagemyndigheden har som led i efterforskningen gennemført en rekonstruktion for at klarlægge omstændighederne i forbindelse med skudafgivelsen.

Sagen efterforskes fortsat i Politiklagemyndigheden.

Mand død efter fald fra 6. sal i forbindelse med en ransagning i mandens lejlighed

DUP-2014-324-0012

Politiklagemyndigheden blev underrettet om en episode, hvor en anholdt mand i forbindelse med en ransagning sprang ud fra en lejlighed på 6. sal. Manden afgik ved døden.

Politiklagemyndigheden iværksatte straks en nærmere undersøgelse af episoden. Efterforskningen er afsluttet, og Politiklagemyndigheden har fremsendt redegørelse til statsadvokaten.

Mand kom alvorligt til skade i forbindelse med en eftersættelse

DUP-2014-323-0014

I forbindelse med, at politiet rutinemæssigt ønskede at bringe en personbil til standsning, accelererede personbilen kraftigt, hvorefter politiet eftersatte bilen. Efter en kort eftersættelse påkørte personbilen et helleanlæg og forulykkede. En passager i personbilen pådrog sig herved bækkenbrud, overkæbebrud, underarmsbrud og nyrelæsion.

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.



To personer kom alvorligt til skade i forbindelse med en eftersættelse

DUP-2014-323-0016

I forbindelse med patruljering ønskede en patrulje at bringe en personbil til standsning. Personbilen accelererede, hvorefter politiet eftersatte bilen over ca. 30 km. Personbilen forulykkede i et sving, hvorved føreren pådrog sig en alvorlig hjerneskade, og passageren pådrog sig en alvorlig fraktur på rygsøjlen. Begge personer var umiddelbart efter ulykken i livsfare.

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Adfærdssager

SPROGBRUG

Kritik af udtalelsen: ”Hvis man er så utilfreds, kan man jo rejse hjem”

DUP-2014-331-1791

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) ved et overvåget besøg i et arresthus udtalte: ”Hvis man er så utilfreds, kan man jo rejse hjem” i forbindelse med, at en borger over for nogle familiemedlemmer udtrykte sin utilfredshed med den behandling, han havde fået af bl.a. politiet.

Uhensigtsmæssig sprogbrug i forbindelse med ransagning

DUP-2014-331-1667

Politiklagemyndigheden fandt det beklageligt, at en polititjenestemand (P) i forbindelse med en politiforretning, hvor en borgers (B) bil blev ransaget, sagde: ”Du filmer bare lige så tosset, du vil, der er vel ingen kørestol”, ”jeg er fløjtende ligeglad, du kan klage lige så tosset, du vil”, ”jeg gider slet ikke høre på det der” og ”jeg er fløjtende.” Politiklagemyndigheden fandt, at disse udtalelser ikke levede op til, at politipersonale skal udvise god forvaltningsskik. Ved afgørelsen om ikke at udtale egentlig kritik af P's

adfærd i forbindelse med episoden, lagde Politiklagemyndigheden bl.a. vægt på, at patruljen efter det oplyste opfattede B som usamarbejdsvillig og meget provokerende, og at udtalelserne ikke havde en sådan grovhed, at disse – i den konkrete situation – gav grundlag for at udtale egentlig kritik.

Uhensigtsmæssigt at kalde en borger for et pattebarn

DUP-2014-331-1878

Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var grundlag for at udtale egentlig kritik af, at en polititjenestemand (P) kaldte en borger (B) for et pattebarn. Politiklagemyndigheden fandt udtalelsen uhensigtsmæssig, og Politiklagemyndigheden lagde i formildende retning vægt på, at B forinden var løbet væk fra P og havde gemt sig i sit hus.

Kritisabel adfærd i forbindelse med 112-opkald

DUP-2014-331-1855

Politiklagemyndigheden udtalte kritik af en polititjenestemand (P) på alarmcentralen, idet han havde udvist en uengageret og utålmodig adfærd i forbindelse med håndtering af et 112-opkald fra en borger (B), som var væltet på cykel på et øde sted

uden at være i stand til at rejse sig igen. B havde under samtalen bl.a. oplyst P om, at han led af Parkinsons sygdom.

P's sprogbrug over for B blev endvidere kritiseret. Han udtalte bl.a., at: ”Det jo ikke er taxakørsel, vi laver her” og at ”så kan vi håbe, at du bliver fundet inden vinter måske”. Den sidstnævnte udtalelse fremkom i forbindelse med, at B ikke umiddelbart kunne oplyse, hvor han præcist befandt sig. Politiklagemyndigheden vurderede endvidere P's dispositioner i forbindelse med opkaldet. Myndigheden fandt, at P's disposition var meget utilstrækkelig og særdeles beklagelig, idet P ikke havde ydet en reel indsats for at finde ud af, hvor B befandt sig. P havde i stedet henvist B til at ringe op igen ved hjælp af en 112-applikation uden forinden at have sikret sig, at B havde forstået dette eller var i stand til at udføre et sådant opkald. Endvidere undlod P at følge op på, om B fik kontakt til alarmcentralen igen og fik den hjælp, som han havde brug for.

B lå på det pågældende sted i 42 timer, inden han blev fundet af politiet efter at være blevet meldt savnet af sine pårørende.

I forbindelse med Politiklagemyndighedens undersøgelser oplyste P bl.a., at der ikke findes et system på Alarmcentralen, hvor man kan følge alle opkald, der tilgår 112. Hvis han skulle følge op på opkaldet,

ville det derfor indebære, at han kontaktede de 11 kolleger fordelt på de to alarmcentraler i Danmark, som var på arbejde samtidig med ham.

På baggrund af sagen har Politiklagemyndigheden anmodet Rigspolitiet om at overveje, hvorvidt der bør etableres nye kommunikationsveje mellem alarmoperatørerne med henblik på at sikre, at der er den fornødne opmærksomhed og kan foretages relevant opfølgning på sager i lignende tilfælde. Politiklagemyndigheden har endvidere anmodet Rigspolitiet om at overveje, om der er grundlag for at fastsætte nærmere retningslinjer for alarmoperatørernes behandling af og opfølgning på alarmopkald.

Sagen er under disciplinær behandling.

Politiet væltede mand af cykel

DUP-2013-331-1209

To polititjenestemænd, der en nat søgte efter en flygtet bevæbnet gerningsmand, væltede en forbipasserende borger (B) af sin cykel for at fastlægge hans identitet. Det viste sig, at B ikke havde noget med den bevæbnede gerningsmand at gøre. Politiklagemyndigheden fandt det beklageligt, at polititjenestemændene undlod at undskylde magtanvendelsen mod B, og at de efterfølgende sagde til B, at han skulle "skride" eller lignende.

Politiassistent var uhøflig og smækkede røret på

DUP-2014-331-1521

Politiklagemyndigheden fandt ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at udtale egentlig kritik, men fandt det beklageligt, at en polititjenestemand (P) på vagtcentralen ikke tog sig tid til at lytte til en anmeldelse om en ulovlig parkering, og at P svarede anmelderen (A) uhøfligt og var "kort for hovedet".

Politiklagemyndigheden fandt det endvidere beklageligt, at P smækkede røret på, da A spurgte om P's navn.

"Skrankepaveagtig" var en beklagelig udtalelse

DUP-2014-331-1833

En politiassistent kaldte under en telefon-samtale en medarbejder i et fitnesscenter for "skrankepaveagtig", idet han ikke kunne få udleveret de ønskede oplysninger af medarbejderen.

Politiklagemyndigheden fandt, at udtalelsen ikke var af en sådan grovhed, at den kunne give anledning til egentlig kritik, men fandt udtalelsen beklagelig.

Ingen kritik for at anvende udtrykket "turistattraktion"

DUP-2014-331-1695

En polititjenestemand (P) udtalte til en borger (B), at en brand, som B kiggede på, ikke var nogen "turistattraktion" i forbindelse med, at han beordrede B til at fjerne sig og sin bil fra stedet. B var af nysgerrighed kørt tæt på en farlig brand, der endnu ikke var under kontrol, og som flere brandkøretøjer fortsat var på vej til. Politiklagemyndigheden fandt henset til denne særlige situation, at udtalelsen ikke gav anledning til kritik af P.

Kritik af sprogbrug og udstedelse af bøde, der kunne opfattes som chikanøs adfærd

DUP-2013-331-1317

En polititjenestemand (P) standsede to cyklister (C1 og C2), mens han udtalte: "Hvorfor tror I, at I kan tillade jer at køre over for rødt?" Under samtalen sagde P, at han mente, at C1 løj. P udtalte: "Jeg tror ikke på, at I ikke forsætligt er kørt over for rødt. [...] Jeg tolker, at I gjorde det med vilje, da jeg ikke tror på, at to voksne mennesker kan køre ved siden af hinanden og ikke se, der er rødt". C1 sagde, at hun talte sandt, uanset hvad P måtte tro. Dernæst stillede P sig tæt ved C1 uden at sige noget og kiggede på hende. Da C1 spurgte, hvad han lavede, svarede han: "Det er fordi, du er et af den slags mennesker, der bare ikke vil stoppe med at diskutere. Du vil ikke stoppe. Du vil bare have det sidste ord." P forelagde herefter C1 en bøde, mens han lod C2 slippe med en mundtlig påtale.

Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens adfærd i situationen var kritisabel.

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Kritisabelt, at polititjenestemand sagde til 17-årig kvinde: "Nu skal du fortælle mig, hvad du hedder din luder"

DUP-2013-331-1865

En 17-årig kvinde (K) blev anholdt og indbragt til politistationen og havde under anholdelsen og transporten været meget aggressiv både verbalt og fysisk. Blandt andet havde hun sparket og spyttet efter en polititjenestemand. Under visitationen på politistationen nægtede hun at oplyse sit navn og var fortsat meget aggressiv. Hun råbte herunder til vagthavende (V), at hun ikke var én eller anden luder. Efter flere for-gæves forsøg på at få K til at oplyse sit navn udtalte V: "Nu skal du fortælle mig, hvad du hedder din luder". V erkendte overfor Politiklagemyndigheden, at han havde fremsat udtalelsen, hvilket han samtidig beklagede meget. Politiklagemyndigheden fandt udtalelsen kritisabel.

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Polititjenestemand kaldte en kvinde for en "sinds syg kælling"

DUP-2014-331-1886

En polititjenestemand (P) kaldte en kvinde (K) for en "sindsygt kælling", mens hun – som anholdt – befandt sig i en patruljevogn iført håndjern.

Politiklagemyndigheden fandt det i den konkrete situation beklageligt, at P under politiforretningen kaldte K for en "sindsygt kælling". Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at P's udtalelse var i klar strid med reglerne om god forvaltningsskik. I formildende retning lagde myndigheden imidlertid vægt på, at K var dømt for ved episoden at have sparket ud efter P, og at P's udråb måtte antages at have været en reaktion herpå.

Uhensigtsmæssig udtalelse i forbindelse med en straffesag

DUP-2014-331-1730

En polititjenestemand (P) var indkaldt som vidne i en straffesag mod en borger (B) og kom med en sarkastisk bemærkning til sine kollegaer, der alle befandt sig i rettens venterum, om at han ville gå ind i retslokalet og give B en undskyldning for, at politiet var gået ind på vedkommendes bopæl uden lovligt grundlag. Det skete på en sådan måde, at i hvert fald B's kæreste hørte det.

Politiklagemyndigheden fandt, at bemærkningen ikke havde en sådan grovhed, at der var grundlag for at udtale egentlig kritik, men fandt P's adfærd uhensigtsmæssig. Politiklagemyndigheden lagde vægt på, at P's bemærkning blev fremsat i rettens venterum, hvor der var flere personer til stede.

Meget kritisabel adfærd overfor selvmordstruet borger

DUP-2013-331-1417

En borger (B) indledte en telefonsamtale med alarmcentralen (112) med at oplyse, at han havde selvmordstanker og var på vej til at dræbe sig selv.

Polititjenestemanden (P) svarede: "Hvordan vil du dræbe dig selv [...] vil du spise skidtfisk, indtil du bliver kvalt i det eller hvad?"

B sagde herefter, at han ville snitte sin pulsåre over og "tage en pose udenover", hvortil P svarede: "Ja, bare du lover at gøre det stille og roligt. Vi vil fandeme ikke have noget svineri jo. [...] Den med plastikposen, den er sådan set god nok, men det kunne være, at du skulle snakke med din doktor, inden du gør det. Det kan være, at han har et tip til dig. [...] Men ring du til doktormanden, så kan det være, at han har et godt forslag til dig, hvordan du gør det mest effektivt, skal vi ikke aftale det?"

Politiklagemyndigheden fandt, at P ved sin håndtering af alarmopkaldet, hvor han bl.a. gav udtryk for, at han var enig i, at B kunne begå selvmord, hvis der bare ikke blev noget "svineri", handlede meget kritisabelt.

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Uhensigtsmæssigt at sige "hold kæft"

DUP-2013-331-1399

Politiklagemyndigheden fandt, at en polititjenestemand (P) ved at have sagt, at en trafikant skulle "holde kæft", udviste en uhensigtsmæssig adfærd. Myndigheden lagde i formildende retning vægt på, at P i situationen opfattede klageren som meget provokerende.

Beklageligt, at en politiassistent valgte at afbryde to telefonsamtaler med en borger uden forudgående tilkendegivelse herom

DUP-2014-331-1447

En borger (B) klagede over, at en politiassistent (P) i forbindelse med en telefonisk diskussion om betaling af en bøde to gange afbrød telefonsamtalerne.

Politiklagemyndigheden fandt ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at udtale egentlig kritik af P's adfærd. Myndigheden fandt det dog beklageligt, at P havde valgt at afbryde telefonsamtalerne uden forudgående tilkendegivelse herom. Politiklagemyndigheden lagde ligeledes vægt på, at B under en af samtalerne havde tilkendegivet, at han ønskede at tale med P's overordnede, hvilken anmodning ikke blev besvaret.

Uhensigtsmæssig sprogbrug, der kunne opfattes diskriminerende

DUP-2013-331-1196

En polititjenestemand (P) rettede henvendelse til en borger (B) og dennes bror. B blev sigtet for at have ført knallert uden at anvende styrthjelm og med en passager bagpå. B nægtede forholdet og var meget utilfreds med at blive sigtet.

B eller broren sagde, at han kun lige var blevet prøveløsladt, og at politiet altid var efter ham. P svarede: "Hvis du er så utilfreds med at være eller bo i Danmark, kan du til enhver tid rejse eller flytte til et andet land, og der gælder præcis det samme for mig, at hvis jeg er utilfreds med at være i Danmark, kan jeg også flytte til et andet land, f.eks. Sverige eller Australien, eller hvor det end måtte være" samt senere, "at

der tit var problemer, når politiet havde fat i dem".

B og broren var af anden etnisk oprindelse end dansk.

Politiklagemyndigheden lagde ved beslutningen om ikke at udtale kritik vægt på, at P's udtalelser ikke fremstod entydigt diskriminerende i den form, de var fremsat. Politiklagemyndigheden fandt det imidlertid uhensigtsmæssigt, at P var fremkommet med de nævnte udtalelser, idet P var bekendt med, at de pågældende personer havde en anden etnisk oprindelse end dansk, og da udtalelserne i situationen kunne opfattes som en diskriminerende generalisering. Udtalelserne var derfor upassende.

Sagen er afgjort disciplinært med en tjenstlig samtale.

Kritisabel udtalelse til tre piger, der havde fundet en livløs, ung mand

DUP-2013-331-1386

Tre unge piger fandt en nat en ung, livløs mand, der øjensynligt havde begået selvmord. Pigerne forsøgte flere gange forgæves at formå politiet til at komme til stedet. Under samtalen med alarmcentralen bad politiet pigerne om at røre ved den livløse person, hvilket de ikke ønskede. Efter at nogle "Natteravn" havde overbevist politiet om, at der var tale om en livløs person – og ikke en "halloweendukke" – kom politiet frem til stedet.

En af polititjenestemændene (P) talte med pigerne på stedet. Det blev lagt til grund, at P sagde, at pigerne måske ville kunnet have reddet liv, hvis de havde rørt ved den unge mand. P foreslog endvidere, at pigerne gik ud og "drak sig i hegnet", da de spurgte, om der var mulighed for, at de kunne få hjælp oven på den grimme oplevelse.

Politiklagemyndigheden fandt P's adfærd kritisabel, idet de pågældende udtalelser var upassende og malplacerede i den konkrete situation, hvor pigerne havde været udsat for en meget ubehagelig oplevelse og flere gange forgæves havde forsøgt at formå politiet til at komme til stede.

Sagen er afgjort disciplinært med en tjenstlig samtale.

Kritisabelt, at en polititjenestemand svarede: ”Det er ikke mennesker”, da han blev spurgt, om det var sådan, politiet behandlede mennesker

DUP-2013-331-1274

Under en politiforretning skubbede en polititjenestemand (P) en person ud af en forretning samtidig med, at han sagde: ”Gå ud med dig. Nu slapper du af, farvel”. En person, der stod udenfor og filmede politiforretningen, spurgte P: ”Er det sådan, man behandler mennesker?” P svarede ud i luften: ”Det er ikke mennesker”. Selvom Politiklagemyndigheden lagde til grund, at udtalelsen var fremkommet på baggrund af en voldsom frustration over, at en person-gruppe af unge kontinuerligt besværliggjorde politiets arbejde i området, fandt Politiklagemyndigheden udtalelsen kritisabel henset til, at en polititjenestemand skal være i stand til at håndtere en sådan situation og bevare hovedet koldt, også selvom han føler, at politiets arbejde bliver chikaneret.

Sagen er afgjort disciplinært med en tjenstlig samtale.

MAGTANVENDELSE

Ikke grundlag for at udtale kritik i anledning af en anholdelse, hvor en borger brækkede sin arm

DUP-2013-331-0899

En borger (B) sparkede med benene, fægtede med armene, stemte imod og forsøgte at rive sig løs i forbindelse med, at to polititjenestemænd forsøgte at anholde ham. Han forsøgte desuden at overfalde polititjenestemændene med skaller og spark. Under anholdelsen brækkede B sin ene arm. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemændene ikke havde anvendt mere magt, end det var nødvendigt og forsvareligt i situationen.

”Atemi-tryk” kritisabel

DUP-2014-331-1656

En borger (B) var anholdt og indbragt til en politistation, hvor han skulle visiteres inden indsættelse i detentionen. Idet B var meget urolig og voldsom, foregik visitationen af sikkerhedsmæssige årsager i selve detentionen. B lå på maven på gulvet i cellen iført håndjern, og fire polititjenestemænd fastholdt B for at gennemføre visitationen.

En polititjenestemand (P) tildelte i den forbindelse B et ”atemi-tryk” bag B’s venstre øre. P forklarede, at han anvendte ”atemi-trykket”, fordi B lagde an til at spytte mod politifolkene. P greb fat i B’s hoved for at undgå, at der blev spyttet. P tog fat om B’s nakke med et håndgreb og anvendte i den forbindelse ”atemi-trykket”.

Politiklagemyndigheden udtalte kritik, idet myndigheden fandt, at et ”atemi-tryk” under de pågældende omstændigheder ikke var i overensstemmelse med politilovens krav om, at magtanvendelsen skal være nødvendig og forsvarlig, så skånsom som omstændighederne tillader og alene må ske med midler og i en udstrækning, der står i rimeligt forhold til den interesse, der søges beskyttet.

Kritisabel og meget kritisabel adfærd i forbindelse med en politiforretning mod rumænske statsborgere

DUP-2014-331-1753

I forbindelse med en politiforretning mod nogle rumænske statsborgere, der havde taget ophold i et telt ved et havneområde, valgte to polititjenestemænd (P1 og P2) at bortvise rumænerne. Senere på natten vendte P1 og P2 tilbage til teltet. Dette udviklede sig således, at mindst én rumæner blev tildelt tre slag med politistaven. Politiklagemyndigheden fandt, at tildelingen af slag nr. 2 og 3 var kritisabel, idet rumæneren forud for disse slag udøvede en så beskeden modstand, at slag med stav lå uden for, hvad der måtte anses for at være nødvendigt og forsvarligt i situationen. Både P1 og P2 forklarede, at de i forbindelse med kontakten til rumænerne på rumænsk havde spurgt om: ”Er du lomme-tyv/tyv”. Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at P1 og P2 henvendte sig

på denne måde til rumænerne, idet der ikke forelå konkrete omstændigheder, som gjorde, at der var rimelig grund til at mistænke de pågældende for at være lomme-tyve.

Efter en samlet vurdering af magtanvendelsen og den sproglige adfærd fandt Politiklagemyndigheden P1’s adfærd meget kritisabel og P2’s adfærd kritisabel.

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr. til P1 og en advarsel til P2.

Polititjenestemandes magt-anvendelse ved at vælte en cykelrytter var særdeles kritisabel, og en efterfølgende dialog med tre cykelryttere var kritisabel

DUP-2013-316-0220

En polititjenestemand (P) ønskede at påtale tre cykelrytteres kørsel. Han greb fat i eller ramte en af cykelrytterne, som herefter væltede hårdt ned midt på vejen. Cykelrytterne kom kørende med høj hastighed. P forklarede, at han alene ønskede at stoppe cykelrytteren for at påtale nogle færdselslovsovertrædelser.

P blev i byretten frifundet for overtrædelse af straffelovens § 244, subsidiært straffelovens § 252, stk. 1. Dommen er ikke anket til landsretten.

Politiklagemyndigheden behandlede efterfølgende sagen som en adfærdsklagesag. Vedrørende magtanvendelse fandt Politiklagemyndigheden efter en samlet vurdering, at P’s adfærd var særdeles kritisabel. Politiklagemyndigheden fandt endvidere, at P’s adfærd i forbindelse med den efterfølgende dialog med de tre cykelryttere var kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde efter en videoptagelse af episoden til grund, at P foreslog, at cykelrytternes overtrædelser af færdselsloven ikke blev påtalt, hvis hele episoden blev afsluttet uden yderligere.

Sagen afgjort disciplinært med en irrettesættelse.

Brug af peberspray mod en kvinde i detentionen var ikke kritisabel

DUP-2014-331-1479

En kvinde (K) blev transporteret til en politigård, idet hun blev skønnet påvirket,

psykisk uligevægtig og til fare for sig selv. Hun var aggressiv, ustyrlig og spyttede mod politiet. Hun blev uden held forsøgt beroliget. K blev ført til detentionen, og med henblik på sikkerhedsvisitation blev hun lagt på en madras på maven iført håndjern. Hun havde bl.a. flere smykker, der skulle aftages. Der deltog flere polititjenestemænd (P) i forsøget på at fastholde og visitere kvinden. Det var ikke muligt at visitere K, idet hun gjorde voldsom modstand – såvel passivt som aktivt. P skønnede, at det var uforsvarligt at anvende yderligere fysisk magt mod K, idet der på grund af hendes voldsomme modstand var risiko for, at hun kom til skade. Indelederen (I) vurderede, at brug af peberspray i situationen ville være det mest skånsomme magtmiddel henset til K's tilstand og opførsel. Efter flere advarsler om brug af peberspray blev K efter ordre fra I tildelt peberspray én gang, hvorefter hun blev rolig, og visitationen kunne foretages.

Ud fra en samlet vurdering af sagens oplysninger, herunder at K var lagt i håndjern, fandt Politiklagemyndigheden, at der ikke var grundlag for at udtale kritik af beslutningen om brug af peberspray. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at K ikke kunne anses for at have været under politiets fulde kontrol, da hun fik peberspray, og at det blev skønnet nødvendigt at sikkerhedsvisitere hende forinden anbringelsen i detentionen, idet der ellers var risiko for, at hun ville volde skade på sig selv.

Magtanvendelse over for en forælder var meget kritisabel, og en anden polititjenestemands sprogbrug var kritisabel

DUP-2014-331-1673

En kvinde (K) rettede henvendelse i ekspeditionen hos politiet for at anmelde et strafbart forhold. K ønskede at forlade politistationen. En polititjenestemand (P1) tilbageholdt hende med magt, idet han ville afhøre kvindens søn, der var under 18 år, mens K var til stede i afhøringslokalet.

Politiklagemyndigheden fandt magtanvendelsen meget kritisabel og lagde vægt på, at der i situationen ikke forelå omstændigheder, der kunne berettigede anholdelse eller tilbageholdelse af kvinden.

Det forhold, at P1 ønskede K's tilstedeværende i forbindelse med afhøringen af hendes søn, berettigede ikke P1 til at tilbageholde K, idet der ikke består en pligt for en forælder til at deltage i en sådan afhøring. Under afhøringen rettede en anden polititjenestemand (P2) henvendelse til tre øvrige pårørende, der også opholdt sig ved ekspeditionsområdet, og P2 afsluttede samtalen med at kalde en af de pårørende for en "hystade".

Politiklagemyndigheden fandt, at det var en uprofessionel og nedladende måde at udtrykke sig på og fandt P2's adfærd kritisabel.

Sagen er disciplinært afgjort med en irettesættelse til P1. Der er ikke sket disciplinær forfølgning i forhold til P2, der efterfølgende er blevet pensioneret.

Særdeles kritisabel adfærd at rykke en kvinde i håret og tildele hende et "atemi-tryk"

DUP-2014-331-1495

En polititjenestemand (P) standsede i to tilfælde en yngre kvinde (K), som var iført håndjern med hænderne på ryggen, ved at gribe fat i hendes hår, da hun forsøgte at flygte fra politiet. Håret var ifølge P det, som vedkommende "lige kunne få fat i".

Da P for anden gang standsede K, udøvede han et "atemi-tryk" bag hendes ene øre. "Atemi-trykket" medførte, at K i flere måneder fik delvis lammelse i den højre side af ansigtet.

Ud fra en samlet vurdering af sagens omstændigheder fandt Politiklagemyndigheden, at P handlede særdeles kritisabelt, idet magtanvendelsen var unødvendig hårdhændet og smertefuld. Myndigheden lagde navnlig vægt på, at K – der var spinkel af bygning og født i 1991 – alene var blevet anholdt for en mindre alvorlig forseelse, at hun allerede var iført håndjern på ryggen, og at der i alt var fire polititjenestemænd til stede. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på, at K ikke udviste truende eller voldelig adfærd, men alene var støjende og "strittede imod".

Politiklagemyndigheden gjorde Rigspolitiet opmærksom på, at der generelt kan være anledning til at overveje, om der f.eks. gennem Politikolens undervisning bør rettes fokus på de helbredsmæssige risici

forbundet med anvendelsen af "atemi-tryk" samt betingelserne for anvendelse af sådanne nødværge-teknikker.

Sagen er endnu ikke afgjort disciplinært.

Magtanvendelse og adfærd over for en ældre kvinde under en demonstration var ikke kritisabel

DUP-2013-331-1205

En ældre kvinde (K) klagede over, at en polititjenestemand (P) under en demonstration foran en ambassade havde smidt hende ned på asfalten, hvorved hun pådrog sig skade på bl.a. albuen. K klagede endvidere over, at P havde optrådt chikanøst ved efterfølgende at sigte hende for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen.

Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag for at udtale kritik af P's adfærd.

For så vidt angik magtanvendelsen lagde Politiklagemyndigheden vægt på, at K ikke havde efterkommet anvisningerne fra bl.a. P om ikke at køre ind på et afspærret område med sin cykel, og at P's forklaring om, at han derfor havde taget fat i K's arme og ført hende bagud, ikke kunne afvises. Politiklagemyndigheden fandt, at der heller ikke var grundlag for at afvise P's forklaring om, at K faldt ved et uheld.

For så vidt angik klagen over den chikanøse adfærd lagde Politiklagemyndigheden vægt på K's egne oplysninger om, at hun havde kaldt P for "pansersvin", og at dette var baggrunden for sigtelsen. Myndigheden fandt derfor, at P ikke havde sigtet K på et usagligt grundlag.

ANVENDELSE AF PEBERSPRAY

Anvendelse af peberspray over for en mand, som sad iført håndjern på bagsædet af en patruljevogn, var kritisabel

DUP-2013-331-1247

En polititjenestemand (P), som sad på forsædet i en patruljevogn, havde anvendt peberspray overfor en borger (B), der sad på bagsædet iført håndjern.

P forklarede, at han anvendte peberspray mod B, fordi B mindst fire gange med

stor kraft havde banket sit hoved ind i ple-xiglasruden mellem for- og bagsæderne. Effekten af pebersprayen fortog sig hurtigt, og da B igen begyndte at slå hovedet mod patruljevognens inventar, blev han taget ud og lagt på jorden.

Politiklagemyndigheden udtalte kritik af anvendelsen af peberspray og lagde navnlig vægt på, at pebersprayen blev anvendt på et tidspunkt, hvor B var under politiets kontrol, idet B sad på bagsædet af patruljevognen iført håndjern. Der var roligt omkring patruljevognen, og B var efter oplysningerne i sagen i situationen alene til fare for sig selv. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på, at P's kollega havde mulighed for at assistere, men at P afslog dette.

Sagen afgjort disciplinært med en advarsel.

ANVENDELSE AF POLITILEGITIMATION

Anvendelse af politilegitimation var meget kritisabel

DUP-2013-331-1374

Politiklagemyndigheden fandt, at en polititjenestemand (P) ved at have brugt sin politilegitimation og oplyst, at han var polititjenestemand, havde optrådt meget kritisabelt. Politiklagemyndigheden lagde vægt på, at P var beruset, at han var blevet bortvist fra en restaurant, fordi han ikke overholdt stedets regler, at han optrådte provokerende og aggressivt overfor personalet på stedet, at han forsøgte at presse personalet til at lade ham blive ved at oplyse, at han var politimand og fremvise sin legitimation, og at der ikke i øvrigt i situationen forelå omstændigheder af en sådan karakter, at der var en rimelig anledning for P til at træde i tjeneste.

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Kritisabelt, at vise sin politilegitimation i forbindelse med et færdselsuheld, som polititjenestemanden selv var involveret i

DUP-2013-331-1382

En polititjenestemand (P) var involveret i et mindre færdselsuheld. Under en efterfølgende diskussion med føreren af den anden bil (F) viste P sin politilegitimation samtidig med, at han ifølge F sagde, at F ikke skulle lære ham noget om loven. P forklarede, at han havde vist sin politilegitimation for at få ro på situationen, hvor F ifølge P var ophidset og aggressiv.

Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var en rimelig anledning for P til at vise sin politilegitimation i situationen. Politiklagemyndigheden fandt på den baggrund P's adfærd kritisabel.

Sagen afgjort disciplinært med en advarsel.

DIVERSE

Søgning i registre og henvendelse til borger var kritisabel

DUP-2013-331-1393

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at en polititjenestemand (P) foretog opslag i politiets sagstyringssystem (POL-SAS) om en kvinde (K) og hendes familie og efterfølgende rettede henvendelse til de pågældende i anledning af en privat samværsag, hvor P i et vist omfang forsøgte at varetage K's ex-kærestes interesser. Myndigheden lagde vægt på, at hverken opslag eller henvendelse havde relation til en politisag. Henvendelsen faldt efter myndighedens opfattelse uden for de opgaver, som naturligt og sagligt kan varetages af politiet, og henvendelsen kunne opfattes som om, at politiet blandede sig i en verserende samværsag. I formildende retning lagde Politiklagemyndigheden vægt på, at der ikke var noget, der støttede, at P havde forsøgt at presse K til at lade ex-kæresten opnå samvær med deres fælles barn eller, at han kontaktede K eller hendes familie flere gange.

Sagen afgjort disciplinært med en advarsel.

Kritisabelt, at en polititjenestemand behandlede en straffesag, selvom han var inhabil

DUP-2014-331-1652

En polititjenestemand (P) behandlede en sag vedrørende støjgener på trods af, at han var bekendt med, at hans hustru tidligere havde klaget til kommunen over støjgenerne. Politiklagemyndigheden fandt, at P var inhabil, og at det var kritisabelt, at han på trods af dette behandlede sagen.

Polititjenestemandes adfærd i forbindelse med en privat uoverensstemmelse om en parkeringsplads var meget kritisabel, og adfærd ved en efterfølgende telefonsamtale var beklagelig

DUP-2014-331-1816

I et parkeringshus opstod der en uoverensstemmelse mellem en borger (B) og en polititjenestemand (P) – der i privat anledning befandt sig i parkeringshuset og ledte efter en parkeringsplads – om retten til at benytte en ledig parkeringsplads. P fremviste sin politilegitimation, hvorefter B overlod pladsen til ham.

P kontaktede dagen efter B telefonisk. B oplyste, at P under samtalen overfusede hende og hendes mand, og at hverken B eller hendes mand havde forstået formålet med telefonsamtalen.

Politiklagemyndigheden fandt, at P i parkeringshuset havde udvist en meget kritisabel adfærd. Myndigheden lagde navnlig vægt på, at der i situationen ikke var rimelig anledning til at træde i tjeneste, idet uoverensstemmelsen mellem B og P om parkeringspladsen var et rent privat anliggende. Politiklagemyndigheden fandt det desuden beklageligt, at P efterfølgende rettede telefonisk henvendelse til B med henblik på at drøfte episoden. Myndigheden lagde navnlig vægt på, at P på dette tidspunkt var bekendt med, at der sandsynligvis ville blive indgivet en klage mod ham, og at henvendelsen derfor af B kunne opfattes som utilbørlig. Såfremt P fandt, at der var grundlag for, at B blev vejledt om sine klagemuligheder, burde han have overladt denne opgave til en anden polititjenestemand, som ikke var personligt involveret i sagen.

Sagen er afgjort med en irettesættelse.

Opslag uden tjenstlig anledning i POLSAS vedrørende kollega

DUP-2014-331-1699

En polititjenestemand (P) foretog uden tjenstlig anledning opslag i politiets sagsstyringssystem POLSAS på en kollega (K).

Baggrunden for opslaget var, at K forinden havde kontaktet P og fortalt, at han havde været involveret i en episode i nattelivet, hvor politiet havde været tilkaldt. K kunne ikke huske ret meget om episoden, og derfor tilbød P at undersøge forholdet nærmere.

Statsadvokaten fandt, at P havde misbrugt sin stilling som polititjenestemand, men ikke på en sådan måde, at misbruget udgjorde en overtrædelse af straffelovens § 155.

Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at P uden tjenstlig anledning foretog opslag i POLSAS, og at P efterfølgende orienterede K om, at der var optaget politirapport.

Sagen er under disciplinær behandling.

Beklageligt at inhabil polititjenestemand foretog registeropslag

DUP-2014-331-1848

En polititjenestemand (P) foretog i forlængelse af en telefonsamtale med en privat bekendt kvinde (K) et opslag i et af politiets systemer på kvindens søn. Årsagen til K's henvendelse var, at hun ville undersøge, om politiet havde optaget en anmeldelse om vold begået mod hendes søn.

Politiklagemyndigheden fandt, at P havde foretaget opslaget uden at have haft tjenstlig anledning hertil, hvilket var beklageligt.

Som formildende omstændigheder lagde Politiklagemyndigheden vægt på, at P alene undersøgte, om der var oprettet en voldssag eller en undersøgelsessag. Politiklagemyndigheden lagde desuden vægt på, at den oplysning, som P videregav, berettiget kunne være videregivet til sønnen af den politikreds, som behandlede sagen.

En polititjenestemands adfærd i forbindelse med en privat uoverensstemmelse i en hundeklub særdeles kritisabel

DUP-2014-331-1701

En polititjenestemand (P) var blevet ekskluderet i en privat hundeklub og udleverede under et møde i hundeklubben enslydende breve til tre af hovedbestyrelsesmedlemmerne. I brevene stod der, at de pågældende var blevet frataget førerretten i 1 år. Brevene fremtrådte som udstedt af P som polititjenestemand på politidirektorens vegne, ligesom det af brevene fremgik, at statsadvokaten havde modtaget en kopi af brevene samt tiltrådt fratagelsen af førerretten.

P gjorde gældende, at der var tale om en "sketch", og at han havde brugt samme formulering, som bestyrelsen havde anvendt i eksklusionsbrevet til ham. Han gjorde endvidere gældende, at hans hensigt alene havde været at illustrere det urimelige forløb, han havde været udsat for i forbindelse med eksklusionen.

Politiklagemyndigheden fandt, at P havde optrådt særdeles kritisabelt. Myndigheden lagde navnlig vægt på, at der ikke havde været en rimelig anledning for P til at træde i tjeneste, idet hans medlemskab og de efterfølgende uoverensstemmelser i klubben var et privat anliggende. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på brevenes indhold og karakter og fandt, at det måtte have stået P klart, at brevene meget vel kunne opfattes som pression eller hævn i forbindelse med eksklusionsagen.

Sagen afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Meget beklageligt, at en polititjenestemand, der på et værtshus havde haft en privat uoverensstemmelse med en dørmænd, efterfølgende i tjenesten foretog kontrol af dørmændens vagtkort

DUP 2013-331-1099

En dørmænd (D) klagede over to politiasistenters (P1 og P2) i forbindelse med en episode på et værtshus, hvor D havde bortvist P1 på grund af dennes dårlige opførsel.

P1 og P2 havde i privat anledning været på værtshuset. I forbindelse med bortvisningen havde P1 og P2 ifølge dørmændens oplyst, at de var polititjenestemænd samt overfuset ham med ukvemsord.

D klagede endvidere over, at P2 kort tid efter episoden på ny havde rettet henvendelse til ham med henblik på kontrol af vagtkort. D mente, at denne "pludselige kontrol" hang sammen med hans klage over P2 vedrørende den første episode og var udtryk for chikane og tjenestemisbrug. Sagen blev indledningsvis behandlet som straffesag, og statsadvokaten besluttede at indstille efterforskningen. Politiklagemyndigheden vurderede herefter P1 og P2's adfærd.

Politiklagemyndigheden fandt, at der ikke var grundlag for at udtale kritik af P1's og P2's adfærd under den første episode, idet det ikke med tilstrækkelig sikkerhed kunne lægges til grund, at P1 og P2 – der begge i privat anledning havde været på værtshuset – havde identificeret sig som polititjenestemænd, eller at de på anden måde var trådt i tjeneste.

Politiklagemyndigheden fandt imidlertid, at P2, der henvendte sig til D ca. 3 uger senere, havde optrådt meget beklageligt. Myndigheden lagde navnlig vægt på, at P2 kort tid forinden havde været involveret i en privat uoverensstemmelse med D, og at det på baggrund af den foretagne undersøgelse var mest sandsynligt, at P2 alene foretog kontrol af vagtkort overfor denne ene D. Det måtte efter myndighedens opfattelse have stået P2 klart, at hans henvendelse til D meget vel kunne fremstå som værende af chikanøs karakter, som gengældelse for D's bortvisning af P1, som P2 oplevede som uberettiget.

Myndigheden lagde i formildende retning vægt på politikredsens oplysninger om, at der få dage forinden henvendelsen var sendt en instruks til beredskabet om øget kontrol af vagtkort, og at det ikke med den fornødne sikkerhed kunne lægges til grund, at P2 ved henvendelse til D var informeret om, at D havde indgivet en klage over P2 vedrørende den første episode.

Straffesager

HASTIGHEDSOVERTRÆDELSER

Bødeforlæg for hastighedsoverskridelse

DUP-2014-314-1006

En polititjenestemand (P) kørte 58 km/t, hvor den tilladte hastighed på stedet var 50 km/t. P var af den opfattelse, at hastighedsoverskridelsen var tjenstlig begrundet, idet patruljen hurtigst muligt skulle frem til retten med en arrestant, idet de var cirka 40 minutter forsinket i forhold til tidsplanen, og retten afventede patruljens ankomst.

Politiklagemyndigheden fandt, at det i situationen ikke var påtrængende nødvendigt at tilsidesætte færdselslovens hastighedsbestemmelser og indstillede til statsadvokaten, at der blev rejst tiltale.

P vedtog en bøde på 1.500 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 42, stk. 1, nr. 1.

Bøde samt betinget frakendelse af førerretten

DUP-2013-314-0511

En polititjenestemand (P), som var tilknyttet en indbrudsgruppe, kørte 85 km/t, selv om den højst tilladte hastighed var 50 km/t. P blev i by- og landsretten idømt en

bøde på 4.000 kr. og frakendt førerretten betinget i 3 år.

Landsretten lagde efter P's forklaring til grund, at hastighedsovertrædelsen skete i forbindelse med, at P ville bringe en bil til standsning, som han skønnede passede med beskrivelsen af en bil, som var omtalt i et udsendt patruljeoplæg. Oplægget indeholdt endvidere oplysninger om, at en person, hvis navn og adresse var politiet bekendt, var mistænkt for indbrud. Under disse omstændigheder fandt landsretten, at det ikke var påtrængende nødvendigt og proportionalt at undlade at følge færdselslovens hastighedsregler som sket, i øvrigt uden at benytte udrykningssignaler.

Hastighedsovertrædelse i forbindelse med transport af psykisk syg person

DUP-2014-314-1008

En polititjenestemand (P) kørte 73 km/t, hvor den tilladte hastighed var 60 km/t. P oplyste, at hastighedsoverskridelsen var tjenstlig begrundet, idet patruljen var i færd med at transportere en psykisk syg person, der var kendt af politiet for at være udadreagerende, til psykiatrisk afdeling.

Politiklagemyndigheden fandt, at det i situationen ikke var påtrængende nødvendigt at tilsidesætte færdselslovens hastig-

hedsbestemmelser og indstillede, at der blev rejst tiltale for overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 1.500 kr., der endnu ikke er vedtaget.

Hastighedsoverskridelse da polititjenestemand fandt forankørende bil mistænkelig

DUP-2013-314-0686

En polititjenestemand (P) kørte 61 km/t, hvor den højst tilladte hastighed var 50 km/t. Hastighedsovertrædelsen skete, mens P transporterede en arrestant, der skulle overbringes til en anden politikreds.

P gjorde gældende, at hastighedsoverskridelsen var tjenstligt begrundet som led i en udrykningskørsel. P anførte, at han fandt den forankørende mistænkelig, og at han ville lave et generelt tjek ved at spørge på køretøjet, hvorfor han øgede hastigheden for at kunne aflæse nummerpladen. Han anvendte ikke udrykningssignaler.

Politiklagemyndigheden foretog afhøring af de forankørende, et ældre ægtepar, der forklarede, at patruljevognen havde kørt bag dem over en lang strækning. Der fremkom i sagen ikke oplysninger, der gav anledning til, at ægteparret kunne mistænkes for et strafbart forhold.

Det fremgik af radiokorrespondancen, at

P efter 5-7 km skulle mødes med en patrulje fra nabo-kredsen, der skulle overtage arrestanten. Det fremgik endvidere af radiokorrespondancen, at P skulle køre videre til en anden opgave efter udvekslingen.

Politiklagemyndigheden fandt det ikke sandsynliggjort, at der i den konkrete situation var grundlag for at foretage udrykningskørsel.

P blev i byretten idømt en bøde på 1.500 kr. Sagen er af P med procesbevillingsnævnets tilladelse anket til landsretten.

ATK-vogn eftersatte anden patruljevogn

DUP-2014-314-0061

En polititjenestemand (P1), der førte en ATK-vogn, eftersatte en personbil, som han mente kørte mistænkeligt. Personbilen viste sig efterfølgende at være en civil patruljevogn, der blev ført af en anden polititjenestemand (P2) på opgave. Under eftersættelsen overtrådte P1 og P2 flere bestemmelser i færdselsloven, idet de begge overtrådte hastighedsbegrænsningerne, flere gange kørte over for rødt lys, kørte på cykelsti, kørte i midterrabat eller i nødspor mv. Sluttelig påkørte P1 forsætlig P2 to gange for at bringe P2 til standsning. Dette bevirkede, at der skete sammenstød med et tredje køretøj.

P1 og P2 blev i byretten idømt en bøde på 7.500 kr. samt en betinget frakendelse af førerretten for overtrædelse af flere færdselslovsbestemmelser samt udrykningsbekendtgørelsen.

Landsretten frifandt P2, idet landsretten ikke fandt, at P1's forklaring gav det fornødne bevis for, at P2's kørsel havde været i strid med udrykningsbekendtgørelsen.

Landsretten frifandt ligeledes P1 for overtrædelse af færdselsloven og udrykningsbekendtgørelsen, idet landsretten mod P1's egen forklaring fandt, at P1's kørsel ikke havde været i strid med udrykningsbekendtgørelsen. Landsretten fandt dog, at P1 havde overtrådt færdselslovens § 3, stk. 1, ved forsætligt flere gange at have påkørt P2 med sammenstød med et tredje køretøj til følge. P1 blev idømt en bøde på 3.000 kr. samt frakendt førerretten betinget.

Tiltalefrafald for ”udrykningskørsel” i privat bil

DUP-2014-314-0974

En polititjenestemand (P) kørte på vej til arbejde i sin private bil 74 km/t på et sted, hvor den højst tilladte hastighed var 50 km/t. P anførte, at der var tale om udrykningskørsel. P forklarede, at han – mens han holdt stille i et t-kryds – blev overhalet af en varevogn, som kørte venstre om helleanlægget i t-krydset og fortsatte ad vejen til højre i høj fart. P eftersatte bilen, som han mistænkte for at være brugsstjålet, men mistede kontakten med den.

Statsadvokaten fandt, at betingelserne for udrykningskørsel ikke havde været opfyldt. Statsadvokaten lagde herved vægt på, at kørslen var sket i et køretøj, som ikke var registreret som udrykningskøretøj, og at køretøjet ikke havde været udstyret med en hvid dug under kørslen. Statsadvokaten fandt dog, at betingelserne for udrykningskørsel ville have været opfyldt, hvis kørslen var sket i et registreret og godkendt udrykningskøretøj. På denne baggrund blev sagen afgjort med et tiltalefrafald med henvisning til forholdets ringe strafværdighed. Statsadvokaten lagde ligeledes vægt på, at P havde orienteret politidirektøren om sagen samme dag.

FÆRDSELSUHELD

Bøde for farlig udrykningskørsel, der forårsagede uheld

DUP-2014-314-0767

En polititjenestemand (P) vedtog en bøde på 3.000 kr. for på en motorvej under udrykningskørsel at have foretaget en kraftig opbremsning af patruljevognen og herefter drejet køretøjet skarpt til højre fra tredje til første vognbane uden forinden at have givet tegn hertil og uden at sikre sig, at manøveren kunne udføres uden fare eller unødigt ulempe for andre. Dette medførte, at patruljevognen stødte sammen med en bagfrakommende personbil i første vognbane med betydelig materiel skade til følge.

Påkørsel af kvinde

DUP-2014-314-0833

En polititjenestemand (P) forlod i forbindelse med en politiforretning sin patruljevogn. P sikrede sig ikke, at patruljevognen ikke kunne sætte sig i gang af sig selv, og patruljevognen fortsatte fremad og påkørte en kvinde (K), der blev fastklemt mellem patruljevognen og et cykelstativ. K pådrog sig en dyb syningskrævende flænge på benet.

Politiklagemyndigheden indstillede, at der blev rejst tiltale for overtrædelse af færdselsloven.

Statsadvokaten meddelte et tiltalefrafald.

Politiassistent undlod at overholde sin ubetingede vigepligt

DUP-2014-314-0991

En polititjenestemand (P) vedtog en bøde på 2.500 kr. og betinget frakendelse af førerretten i forbindelse med, at hun førte et køretøj frem mod et T-kryds, hvor hun havde til hensigt at foretage venstresving. P bemærkede en lastbil, der kom fra venstre, og som havde aktiveret højre blinklys, og hun kørte herefter frem i krydset. Idet P kørte ud i krydset, bemærkede hun pludselig en motorcyklist, som var i færd med at overhale lastbilen. P stødte herved bl.a. sammen med motorcyklisten.

Færdselsuheld under eftersættelse af knallert

DUP-2014-314-1021

En polititjenestemand (P) eftersatte en knallert ad et stisystem. Undervejs skiftede stiens underlag til grus, hvilket gjorde det vanskeligt at bremse. P påkørte herved to cykelbomme med store materielle skader til følge.

Politiklagemyndigheden fandt, at retningslinjerne for udrykningskørsel ikke blev overholdt, idet P ikke havde tilpasset sin hastighed efter forholdene.

Statsadvokaten meddelte tiltalefrafald, idet forholdet efter statsadvokatens opfattelse var af ringe strafværdighed.

DIVERSE FÆRDSEL

Ureglementeret brug af udrykningssignaler

DUP-2013-314-0740

En borger (B) anmeldte til vagtcentralen, at en patruljevogn uden tjenstlig anledning i forbindelse med en børnefødselsdag havde foretaget udrykningskørsel med høj fart i et beboelseskvarter. Ifølge anmeldelsen var børn fra fødselsdagsfesten med i patruljevognen, og kørslen skete under anvendelse af sirene og blå blink med en sådan fart, at der skete udskridning i en rundkørsel.

De to polititjenestemænd (P1 og P2) afviste at have overskredet hastighedsgrænsen og forklarede, at de kørte 50 km/t eller derunder.

P1 og P2 erkendte, at de hver havde kørt en tur med børn fra fødselsdagsfesten under anvendelse af udrykningssignaler.

Statsadvokaten meddelte P1 og P2 tiltalefrald for at have overtrådt udrykningsbekendtgørelsen, idet forholdet var af ringe strafværdighed.

Fremkørsel for rødt lys

DUP-2012-314-0321

I forbindelse med en udrykningskørsel til en anmeldelse om et igangværende indbrud blev en patruljevogn i et befærdet lyskryds påkørt af en personbil. Ved uheldet skete der betydelig materiel skade, ligesom en cyklist blev påkørt af patruljevognen. Der skete ingen alvorlig personskade.

Politiklagemyndigheden fandt, at der kunne føres bevis for, at polititjenestemanden (P) havde kørt frem for rødt lys i krydset.

Politiklagemyndigheden indstillede til statsadvokaten, at P havde overtrådt udrykningsbekendtgørelsen, idet P ved kørslen ud i krydset havde undladt at optræde hensynfuldt og udvise tilstrækkelig agtpågivenhed, idet han på et tidspunkt med tæt trafik og vanskelige oversigtsforhold i krydset havde kørt frem for rødt lys, uagtet at han alene havde aktiveret udrykningslyset, og uagtet at hastigheden ikke var nedsat så meget, at han straks kunne standse for eventuel tværgående trafik.

P vedtog et bødeforlæg på 1.000 kr.

Ulovlig parkering af patruljevogn

DUP-2012-314-0263

En polititjenestemand (P) kørte ind i en gade, selv om der var indkørsel forbudt, hvorefter han parkerede patruljevognen på en cykelsti få meter fra et vejkryds. P forklarede, at det skete som led i en politimæssig opgave, idet han ville tjekke et parkeret køretøj i gaden. Det kunne lægges til grund, at P i forbindelse med episoden forlod patruljevognen for at købe mad til sig selv, mens patruljevognen holdt parkeret det samme sted.

Politiklagemyndigheden indstillede til statsadvokaten, at P havde overtrådt færdselslovens bestemmelser. Statsadvokaten rejste tiltale, og byretten idømte P en bøde på 2.500 kr.

DIVERSE

Anvendelse af tjenstepistol uden tjenstlig anledning

DUP-2013-316-0025

En polititjenestemand (P) trak sin tjenstepistol, mens han befandt sig på et af politiets kontorer, hvorefter han udtalte til en kollega: ”Du må hellere få den her, så jeg ikke skyder mig selv eller jer”. P forklarede, at udtalelsen blev fremsat i frustration over et internt it-program, og at han ikke havde til hensigt at virke truende. Retten frifandt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

Politiklagemyndigheden meddelte i forlængelse af frifindelsen Rigspolitiet, at det generelt må anses for særdeles kritisabelt, hvis en polititjenestemand trækker sin tjenstepistol i situationer, hvor der ikke er en tjenstlig anledning hertil. Politiklagemyndigheden oplyste videre, at episoden efter en konkret vurdering ikke ville blive behandlet som en adfærdsklagesag, idet situationen – efter straffesagens afslutning – faldt uden for politiklageordningen.

Rigspolitiet meddelte P en advarsel.

Besiddelse af euforiserende stoffer og meget kritisabel adfærd overfor dørmænd på diskotek

DUP-2014-331-1535 og DUP-2012-316-0179

En polititjenestemand (P) blev dømt for på et diskotek at have været i besiddelse af euforiserende stoffer.

Politiklagemyndigheden behandlede efterfølgende sagen som en adfærdsklagesag. Politiklagemyndigheden fandt det meget kritisabelt, at P under en diskussion på diskoteket flere gange sagde til dørmændene, at han var politibetjent, at dørmændene skulle holde deres kæft, og at det var ham, som bestemte eller lignende – samt at P udenfor diskoteket i fuld offentlighed skubbede til en anden polititjenestemand under en igangværende politiforretning og dernæst udtalte ”he is an asshole”.

P blev efterfølgende afskediget.

Tjenestemisbrug

DUP-2014-313-0274

En polititjenestemand (P), som ikke var i tjeneste, viste inden togafgang sit politiskilt til togføreren og spurgte, om han måtte køre gratis med. Togføreren gav indledningsvist P tilladelse hertil, idet han fejlagtigt troede, at P var i tjeneste. P vedtog en bøde på 3.000 kr. for overtrædelse af straffelovens § 155, 2. pkt.

Polititjenestemand dømt for stillingsmisbrug ved uberettiget anvendelse af politilegitimation

DUP-2013-313-0082

En polititjenestemand (P) blev i byretten idømt 4 dagbøder af 500 kr. for at have misbrugt sin stilling ved at have fremvist sin politilegitimation til en dørmænd på et diskotek og spurgt, om han kunne ”komme gratis ind på det”. P blev endvidere dømt for ca. halvanden måned senere på det samme diskotek at have fremvist sin politilegitimation til en bartender og spurgt, om han kunne ”få en god pris på en hel flaske spiritus”.

Polititjenestemand idømt 40 dages fængsel for blufærdighedskrænkelser og tjenestemisbrug

DUP-2013-313-0100

En køreprøvesagkyndig (P) blev i by- og landsret idømt 40 dages ubetinget fængsel for blufærdighedskrænkelser samt tjenestemisbrug, idet han havde misbrugt sin stilling som polititjenestemand ved at tilsige en ung kvinde (K) til et møde på politigården i en kørekortsag, hvorunder han kyskede K på munden og efterfølgende holdt K's arme fast på ryggen, mens han med erigeret lem pressede sit underliv mod K's bagdel.

Endvidere blev P fundet skyldig i forsøg på misbrug af sin stilling til at skaffe K en uberettiget fordel, idet han under en telefonsamtale med K stillede hende i udsigt, at han ville sørge for, at hun ville bestå køreprøven – som han selv ville afholde – uanset hvordan prøven forløb.

Ingen identifikation af involverede polititjenestemænd

DUP-2013-311-0193

I en sag om anmeldelse af vold og trusler begået af politipersonale mod en anholdt under transport i en patruljevogn var det grundet politiets mangelfulde rapportmateriale ikke muligt at identificere de polititjenestemænd, som havde forestået transporten af den anholdte person.

Statsadvokaten tiltrådte Politiklagemyndighedens vurdering af, at det var meget beklageligt, at rapportmaterialet i sagen var så mangelfuldt. Statsadvokaten anførte i den forbindelse, at det klart skal fremgå af politiets rapportmateriale, hvem der overtager varetægten af en anholdt.

Forholdet blev af statsadvokaten påtalt over for politikredsen.

Bøde til polititjenestemand for brud på tavshedspligten ved uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger om en drabsdømt mands private forhold

DUP-2012-312-0033

En person (B) anmeldte på vegne af en drabsdømt mand (D) en række polititjenestemænd for i forbindelse med en tv-udsendelse uberettiget at have udtalt sig om D's personlige og familiære forhold samt den ene af polititjenestemændene (P) for efterfølgende i en bog at have brudt sin tavshedspligt ved på ny at have udtalt sig om D's private forhold. B klagede ligeledes over, at Rigspolitiet tilsyneladende havde givet tv-selskabet aktindsigt i drabssagens akter.

Politiklagemyndigheden sigtede P for overtrædelse af straffelovens § 152, stk. 1, jf. § 264 d, ved som forfatter til bogen, uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger om D's private forhold, herunder flere oplysninger om D's følelsesmæssige reaktioner under afhøringer foretaget af P. Statsadvokaten rejste tiltale i overensstemmelse med Politiklagemyndighedens sigtelse, således at sagen kunne afgøres ved, at P vedtog en bøde på 3.500 kr.

For så vidt angik udtalelserne afgivet under tv-udsendelsen samt spørgsmålet om aktindsigt indstillede statsadvokaten efterforskningen på grund af forældelse. Statsadvokaten udtalte vedrørende aktindsigten, at der aldrig formelt var givet tilladelse til aktindsigt i sagen, og at tilladelsen til genemsyn af sagens akter skete på baggrund af en mundtlig aftale. Det var ikke muligt at klarlægge, hvem der indgik aftalen samt aftalens præcise indhold.

Statsadvokaten anmodede Rigspolitiet om nærmere at overveje, hvorvidt der var behov for yderligere tiltag for at forhindre gentagelse henset til, at Politiklagemyndighedens undersøgelse bl.a. havde afdækket, at der ikke fra Rigspolitiet havde været udstukket retningslinjer for politiets deltagelse og udtalelser i tv-udsendelsen, og at udtalelserne og programmerne ikke var blevet godkendt i Rigspolitiet, før de blev vist i fjernsynet.

Statsadvokaten noterede sig, at der i umiddelbar forbindelse med tv-udsendelsen var blevet udarbejdet retningslinjer for politiets samarbejde med medierne.

P har ikke vedtaget bøden, og sagen er endnu ikke afgjort i retten.

Ulovligt tilvejebragt bevis

DUP-2013-313-0174

En forsvarsadvokat gjorde overfor Politiklagemyndigheden gældende, at en polititjenestemand (P) havde tilsidesat retsplejelovens § 745 d i en sag mod hendes klient (K), idet P ikke underrettede forsvareren om en fotokonfrontation.

P iværksatte fotokonfrontationen i forbindelse med, at han tilfældigt traf det pågældende vidne. P måtte på det pågældende tidspunkt være klar over, at der muligt kunne være indvendinger fra forsvarerens side mod fotomappens sammenlægning.

Under straffesagen mod K fandt retten, at der var tale om graverende fejl, og retten bestemte, at fotokonfrontationen ikke kunne anvendes som bevis.

Statsadvokaten rejste tiltale mod P for overtrædelse af principalt straffelovens § 156, subsidiært straffelovens § 157 (om gentagen forsømmelse eller skødesløshed i tjenesten) begrundet i P's tidligere disciplinære straffe for tjenstlige forseelser.

P blev ved byretten idømt 4 dagbøder á 300 kr. for overtrædelse af straffelovens § 157. Byrettens dom er med Procesbevillingsnævnets tilladelse anket til landsretten. Sagen afventer landsrettens afgørelse.

Uberettigede opslag i POLSAS var en overtrædelse af straffelovens § 155

DUP-2014-313-0212

En polititjenestemand (P) havde udlånt sin bil til sin bror, der blev impliceret i et færdselsuheld, idet broren påkørte en kalv, som var løbet ud af en indhegning. P foretog herefter i en periode på ca. en måned flere opslag i POLSAS på sagerne vedrørende færdselsuheldet og på sin brors og kalvens ejers personnumre.

P vedtog en bøde på 3.500 kr. for overtrædelse af straffelovens § 155.

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Politiasistent videregav oplysninger om en indgivet anmeldelse

DUP-2013-312-0092

En polititjenestemand (P) videregav uberettiget til en anmeldt person oplysninger om, at der samme dag var indgivet en anmeldelse, ligesom P videregav fornavnet på anmelderen.

Statsadvokaten udstedte et bødeforlæg på 3.500 kr. for overtrædelse af straffelovens § 152, stk. 1.

Sagen er berammet i retten.

Videregivelse af oplysninger om verserende efterforskning

DUP-2013-312-0067

En polititjenestemand (P) blev i by- og landsret idømt 40 dages ubetinget fængsel for uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger om en verserende efterforskning vedrørende personer tilknyttet bandemiljøet, ligesom han uden tjenstlig anledning på sin bopæl var i besiddelse af række udskrifter fra politiets systemer.

Sagen er disciplinært afgjort med afsked.

Udrykning ved opkald fra tredje- mand om, at person var stukket med en kniv

DUP-2014-313-0237

En politikreds sendte en sag til Politiklagemyndigheden til undersøgelse af muligt strafbart forhold begået af polititjenestemænd i forbindelse med, at en person var blevet fundet død i en lejlighed.

Politiklagemyndigheden iværksatte efterforskning, og det fremgik, at der fra lejligheden, hvor den afdøde person blev fundet, i dagene forud havde været mange telefoniske henvendelser til politiet og til regionens vagtcentral med forskellige spørgsmål af såvel psykisk som somatisk karakter, ligesom beboeren i lejligheden var blevet kørt til psykiatrisk skadestue i ambulance og kørt tilbage til lejligheden, da der ikke var grundlag for indlæggelse. Disse henvendelser vedrørte ikke personen, der senere blev fundet død i lejligheden. Da en tredjemand på et tidspunkt ringede til politiet og oplyste, at der befandt sig en person i lejligheden, der

var blevet stukket i brystet med en kniv, blev der umiddelbart efter sendt såvel politi som ambulance til stedet.

Politiklagemyndigheden fremsendte sagen til statsadvokaten og bemærkede i den forbindelse, at det efter myndighedens opfattelse var åbenbart, at der var skønnet forkert i forbindelse med sagen, idet der ikke straks ved opkald om, at der befandt sig en person i lejligheden, der var blevet stukket med kniv i brystet, blev sendt politi og ambulance, hvilket først skete, da en tredjemand ringede. Hændelsesforløbet skulle imidlertid efter Politiklagemyndighedens opfattelse ses i sammenhæng med de mange forudgående opkald fra lejlighedens beboer til politiet, og at det kunne lægges til grund, at det involverede alarmpersonale var af den fejlagtige opfattelse, at der var tale om chikaneopkald.

Statsadvokaten indstillede efterforskningen og lagde vægt på, at opkaldene fra lejligheden til alarmcentralen 112 blev viderestillet til regionens vagtcentral. Vagthavende hos regionen kontaktede herefter politikredsen med anmodning om, at man tog kontakt til den pågældende lejlighed for at bringe 112-opkaldene til ophør, idet man

var af den opfattelse, at der ikke var realitet bag opkaldene. Da en tredjemand ringede og oplyste, at der i lejligheden befandt sig en person, der var blevet stukket med kniv, blev der umiddelbart efter sendt en patrulje under udrykning og en ambulance. Statsadvokaten bemærkede, at de involverede polititjenestemænd på vagtcentralen afpassede politiets reaktion i forhold til de oplysninger, der forelå, herunder at der blev sendt en patrulje under udrykning, da der indgik oplysninger, som kunne tyde på, at der havde fundet knivstikkeri sted på adressen.

Politiet undlod at sende patrulje til person, der i længere tid havde befundet sig uden for en kiosk og senere afgik ved døden

DUP-2014-316-0313

En borger anmeldte til Politiklagemyndigheden, at polititjenestemænd på vagtcentralen havde undladt at sende en patrulje eller ambulance ud til en kiosk, hvor personalet havde kontaktet politiet og oplyst, at en person havde ligget på jorden i længere



tid. Personalet havde oplyst, at personen var i live, men at opkaldet til politiet skete af bekymring for den pågældende. Dagen efter opkaldet blev den pågældende fundet liggende død ved kiosken.

Politiklagemyndigheden afhørte personen fra kiosken, der havde ringet til politiet, ligesom radiokorrespondance, telefonopkald, herunder alarmopkald blev gennemgået.

Sagen blev fremsendt til statsadvokaten, der indstillede efterforskningen. Statsadvokaten lagde vægt på, at vagtoperatøren hos politiet havde spurgt ind til den pågældendes tilstand, hvortil den ansatte fra kiosken havde svaret, at han ville gå ud og give den pågældende noget vand eller kaffe, hvorfor vagtoperatøren måtte gå ud fra, at der ikke var tale om nærliggende fare. Den ansatte fra kiosken forklarede endvidere, at han var gået ud til personen, der fik noget vand og en cigaret, og at han talte med den pågældende. Der blev ikke senere på ny ringet til politiet før dagen efter.

Statsadvokaten har endvidere, efter at have indhentet en udtalelse fra politidirektøren, ikke fundet anledning til at kritisere de politimæssige dispositioner i forbindelse med sagen.

Sager omtalt i tidligere beretninger

BERETNINGEN FOR 2013

Mand død i forbindelse med anholdelse ved sygehus

[DUP-2013-324-0005 \(p. 21\)](#)

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Skud afgivet mod reb for at redde en mand, der ønskede at hænge sig

[DUP-2013-311-0279 \(p. 21\)](#)

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Skud afgivet indefra politistation gik igennem rude, der vendte ud mod et offentligt område

[DUP-2013-313-0121 \(p. 22\)](#)

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Skud afgivet mod bil, der ikke ville standse

[DUP-2013-311-0222 \(p. 22\)](#)

Rigsadvokaten har efter en klage fra anmelderen besluttet at tiltræde statsadvokatens afgørelse om at indstille efterforskningen.

Skud afgivet efter påkørsel af polititjenestemand

[DUP-2013-321-0010 \(p. 22\)](#)

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Skud afgivet mod bevæbnet person, der under flugt skød en tjenestehund

[DUP-2013-321-0008 \(p. 22\)](#)

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Skud afgivet mod trehjulet motorkøretøj, hvor føreren blev ramt i benet

[DUP-2013-321-0009 \(p. 22\)](#)

Statsadvokaten har ved anklageskrift af 26. august 2014 rejst tiltale for overtrædelse af

principalt straffelovens § 245, stk. 1, subsidiært straffelovens § 252. Sagen er berammet.

Kvinde påkørt og dræbt af bil, der kort forinden var blevet eftersat af en politipatrulje

[DUP-2013-323-0011 \(p. 22\)](#)

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

15-årig dreng trådte ud foran en lastbil og blev dræbt, kort tid efter han havde været i politiets varetægt

[DUP-2013-324-0011 \(p. 23\)](#)

Sagen afventer statsadvokatens afgørelse.

Kvinde alvorligt kvæstet efter at være blevet påkørt af en personbil, der var eftersat af en civil patruljevogn

[DUP-2013-323-0013 \(p. 23\)](#)

Statsadvokaten har indstillet efterforskningen.

Sprogbrug og adfærd overfor kvindelig tilskuer var kritisabel

[DUP-2013-331-0982 \(p. 25\)](#)

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Kritik af anvendelse af smertepåvirkning ved tryk bag ørerne

[DUP-2013-331-0767 \(p. 26\)](#)

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Politiets magtanvendelse og sprogbrug meget kritisabel

[DUP-2013-331-0557 \(p. 27\)](#)

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Uberettiget magtanvendelse var meget kritisabel

[DUP-2013-331-1104 \(p. 27\)](#)

Sagen er afgjort disciplinært med en irettesættelse.

Kritisabelt, at civilklædt politiassistent tog et håndledsgreb på 70-årig borger, hvorved dennes arm brækkede flere steder

[DUP-2013-331-0931 \(p. 27\)](#)

Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

En politibetjents hårde skub af en anholdt op mod en patruljebil var kritisabel

[DUP-2013-331-1048 \(p. 27\)](#)

Der er ikke foretaget disciplinære skridt i anledning af sagen.

Færdselsuheld ved brug af peberspray mod knallert

[DUP-2012-314-0326 \(p. 28\)](#)

Der er ikke foretaget disciplinære skridt i anledning af sagen. Sagen har givet anledning til, at Rigspolitiet udsendte en rundskrivelse til landets politikredse vedrørende brug af peberspray i forbindelse med standsning af køretøjer.

Politiassistents anvendelse af politiskilt uden tjenstlig anledning fandtes kritisabel

[DUP-2013-331-1261 \(p. 29\)](#)

Sagen er under disciplinær behandling.

Hastighedsoverskridelse på privat motorcykel

[DUP-2013-314-0465 \(p. 30\)](#)

P er idømt en bøde på 5.500 kr. samt frakendt førerretten betinget i 3 år. Dommen er anket og afventer berømmelse i landsretten.

Hastighedsoverskridelse

[DUP-2012-314-0177 \(p. 30\)](#)

K har vedtaget en bøde på 1.000 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1.

Politiassistent kørte 180 km/t på en strækning, hvor den maksimalt tilladte hastighed var på 130 km/t

[DUP-2013-314-0635 \(p. 31\)](#)

P blev ved byretten idømt en bøde på 5.000 kr. samt frakendt førerretten betinget i 3 år. P blev efter en anke af byrettens dom frifundet i landsretten.

Overtrædelse af straffelovens § 155, 1. pkt. ved uberettiget opslag i POLSAS

[DUP-2012-313-0051 \(p. 32\)](#)

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Politiassistent foretog opslag i KR på fremtidig forretningspartner

[DUP-2012-312-0010 \(p. 33\)](#)

Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 1.000 kr.

Ordre til uberettiget opslag på anmelder i Kriminalregisteret

[DUP-2012-313-0060 \(p. 33\)](#)

Rigsadvokaten har efter en klage fra Politiklagemyndigheden besluttet at tiltræde statsadvokatens afgørelse om at opgive påtale i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2. Politiklagemyndigheden har efterfølgende behandlet sagen som en adfærdsklage og fundet anledning til at beklage forholdet. Sagen afventer en eventuel disciplinær afgørelse.

Politiassistent søgte uden tjenstlig anledning oplysninger i politiets interne systemer samt brugte sin stilling som polititjenestemand til at få en privat handel ophævet

DUP-2012-313-0075 (p. 33)

P har vedtaget en bøde på 6.000 kr. for overtrædelse af straffelovens § 155. Sagen er afgjort disciplinært med en bøde på 2.000 kr.

Politiassistent foretog uden tjenstlig anledning opslag i POLSAS på kollega

DUP-2013-312-0079 (p. 33)

Statsadvokaten har den 25. februar 2014 opgivet påtale i sagen i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2. Politiklagemyndigheden har efterfølgende behandlet forholdet som en adfærdsklage og i den anledning fundet P's adfærd kritisabel.

Sagen er endnu ikke afgjort disciplinært.

En politiassistent satte en sportstaske med 42 patroner på et komfur i en vagtstue, hvorefter politiassistenten forlod rummet

DUP-2013-316-0188 (p. 33)

P har vedtaget et bødeforlæg på 3.000 kr. for overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 21, stk. 2, jf. § 21, stk. 3. Sagen er afgjort disciplinært med en advarsel.

Politihund bed to piger

DUP-2012-316-0140 (p. 34)

Der er ikke sket disciplinære sanktioner i anledning af sagen.

Anmeldelse om vold i forbindelse med anholdelse. Efterforskningen blev indstillet, da det ikke var muligt at identificere den polititjenestemand, der tog anmelder ud af bilen

DUP-2013-311-0176 (p. 34)

Statsadvokaten har truffet afgørelse om at indstille efterforskningen. Rigsadvokaten

har efter en klage fra anmelderen tiltrådt statsadvokatens afgørelse.

Betinget fængsel for myndigheds- misbrug og dokumentfalsk

DUP-2013-313-0091 (p. 35)

Sagen er afgjort disciplinært med afskedigelse.

Politiassistent dømt for at videregive oplysninger til personer fra det kriminelle miljø

DUP-2012-312-0067 (p. 35)

P er efterfølgende blevet afskediget.

Misbrug af stilling som polititjenestemand til at opnå gratis seksuelle ydelser hos en prostitueret

DUP-2013-313-0081 (p. 35)

Politiklagemyndigheden omtalte i Årsberetning 2013 en sag, hvor myndigheden havde modtaget oplysninger om, at en kvinde fra prostitutionsmiljøet muligt var blevet seksuelt udnyttet af en polititjenestemand (P). Statsadvokaten rejste tiltale mod P for i fem tilfælde at have misbrugt sin stilling til at opnå eller forsøge at opnå samleje mv. uden at skulle betale, herunder i to af tilfældene at have anvendt anden ulovlig tvang.

P blev i byretten idømt 8 måneders ubetinget fængsel ved i to tilfælde at have misbrugt sin stilling til at opnå gratis samleje. P blev frifundet i de øvrige tre forhold.

Landsretten fandt P skyldig i fire ud af de fem forhold. Henset til at der var tale om grov udnyttelse af tjenestestillingen, fastsatte landsretten straffen til 1 år og 3 måneders ubetinget fængsel.

Hverken by- eller landsretten fandt det bevist, at P havde tiltvunget sig de seksuelle ydelser under anvendelse af anden ulovlig tvang.

Sagen er under disciplinær behandling.

Blufærdighedskrænkelse og tjenestemisbrug

DUP-2013-313-0100 (p. 35)

Landsretten har den 27. august 2014 stadfæstet byrettens dom.

Sagen er under disciplinær behandling.

Statistik

2014





Statistisk opgørelse over indkomne og afsluttede sager

Effektiv og retfærdig sagsbehandling

Politiklagemyndigheden har i beretningsåret 2014 modtaget 2248 sager, hvoraf 1614 sager er vurderet til at være omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. De øvrige 634 sager vedrørte andre typer af klager/henvendelser, eksempelvis klager over politiets dispositioner eller ansøgninger om aktindsigt.

De indkomne og afgjorte sager er opgjort pr. politikreds, jf. tabellerne 2, 4-6, 8 og 9.

Det bemærkes, at opgørelserne vedrører journaliserede sager, hvilket betyder, at den enkelte sag f.eks. kan omfatte flere indklagede eller anmeldte polititjenestemænd. Der kan således i de enkelte sager være rejst tiltale eller kritik mod flere enkeltpersoner.

Statistik over indkomne politiklagesager

De 1614 registrerede politiklagesagers fordeling på sagstyper:

- 40 % vedrører klager over politipersonalets adfærd
- 31 % vedrører anmeldelse om strafbart forhold
- 28 % vedrører færdselslovsovertrædelser og
- 1 % er undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2.

Udviklingen i antallet af registrerede klager/anmeldelser

Politiklagemyndigheden modtog primo januar 2012 140 sager, der var indgået ved de regionale statsadvokater i perioden fra den 1. november 2011 til den 31. december 2011. Sagerne er angivet i parentes

i tabel 1. Sagerne er ikke medregnet i forbindelse med vurderingen af udviklingen i antallet af registrerede klager og anmeldelser.

Politiklagemyndigheden har i beretningsåret registreret 496 straffesager mod politipersonale mod 433 sager i 2013, svarende til en stigning på 14,5 %. Niveauet for indkomne klager over politipersonalets adfærd svarer til niveauet i 2013, idet der i 2014 er registreret 651 sager mod 652 sager i året før. Der ses en stigning i antallet af anmeldelser om færdselslovsovertrædelser på 2,2 %, idet der i 2014 er registreret 456 sager mod 446 sager i 2013.

Sager afgjort inden for tidsrammen

Fortsat fokus på udvikling og forbedring af sagsbehandlingen.



Der er i 2014 registreret 11 sager omhandlende undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2, hvilket er det laveste niveau i en år-række. Politiklagemyndigheden registrerede i beretningsårene 2012 og 2013 henholdsvis 18 og 16 sager. Det fremgår af Rigsadvokatens beretning 2010 og 2011 om behandlingen af klager over politiet, at der er i 2010 og 2011 indkom henholdsvis 12 og 14 sager. Det fremgår endvidere, at der i 2006 blev registreret 20 sager, i 2007 21 sager, i 2008 14 sager og i 2009 12 sager.

Statistik over afgjorte politiklagesager

Der er i beretningsåret afgjort 1584 sager efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. I 2012 og 2013 afgjorde Politiklagemyndigheden henholdsvis 1005 og 1614 sager.

Statistik over afgjorte straffesager

Statistikken over afgjorte straffesager indeholder oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden har afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1, samt oplysning om sager, hvor statsadvokaten har indstillet efterforskningen eller opgivet påtale. Endvidere indgår der i statistikken oplysning om de sager, hvor statsadvokaten har fundet, at der var grundlag for at rejse tiltale. Kategorien af sager med tiltalegrundlag omfatter sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforelæg eller meddelt tiltalefrafald. Færdselssager er behandlet særskilt under punkt 3.2.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 468 straffesager, der er afgjort i 2014 er 186 dage.

Politiklagemyndigheden har i 164 af de afgjorte straffesager i 2014 afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 37 dage.

I 13 af de afgjorte sager er anmeldelsen tilbagekaldt eller sagen henlagt efter indledende undersøgelser. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har i disse sager været 50 dage.

291 af de afgjorte straffesager har efter endt efterforskning i Politiklagemyndigheden været fremsendt til de regionale statsadvokater med henblik på vurdering af tiltalespørgsmålet. Politiklagemyndighedens efterforskning har i disse sager i gennemsnit varet 201 dage, mens de regionale statsadvokater i gennemsnit har anvendt 75 dage til vurdering af tiltalespørgsmålet. Den samlede sagsbehandlingstid har således i gennemsnit været 276 dage.

45 af afgørelserne, hvor Politiklagemyndigheden i beretningsåret har afvist anmeldelsen i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, har været påklaget til statsadvokaten. Ved årsskiftet havde statsadvokaten i 41 tilfælde tiltrådt Politiklagemyndighedens afgørelse og i 1 tilfælde afvist klagen, idet klager ikke var klageberettiget. 3 sager var ved årsskiftet stadig verserende ved statsadvokaten.

70 af afgørelserne truffet af statsadvokaterne i beretningsåret har været påklaget til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har i 66 af sagerne tiltrådt statsadvokatens afgørelse. I 3 tilfælde har Rigsadvokaten af-

vist klagen. I de 2 af tilfældene på grund af overskridelse af klagefristen og i 1 tilfælde med begrundelsen, at klager ikke var klageberettiget. 1 sag var ved årsskiftet stadig verserende.

Statistik over afgjorte færdselssager

Statistikken over afgjorte færdselssager indeholder udover de under punkt 3.1 nævnte afgørelsestyper endvidere oplysning om sager, hvor politidirektøren har truffet afgørelse i medfør af retsplejelovens § 1020 b. Endelig indgår der i statistikken oplysning om sager, hvor der er tale om f.eks. mindre færdselsuheld, hvor der ikke er formodning for, at et strafbart forhold er begået.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for 408 af de 463 afgjorte færdselssager er 96 dage. 55 færdselssager afgjort af politidirektørerne er ikke medregnet i Politiklagemyndighedens gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

Politiklagemyndigheden har i 95 af de 408 afgjorte færdselssager afvist anmeldelsen efter retsplejelovens § 749, stk. 1, eller henlagt sagen efter den indledende efterforskning, idet der f.eks. har været tale om mindre forsikringskader uden tilskadekomst, og hvor 3. mand ikke er involveret. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har i disse sager været 48 dage.

313 af de afgjorte færdselssager har efter endt efterforskning i Politiklagemyndigheden været fremsendt til de regionale statsadvokater til vurdering af tiltalespørgsmålet. Politiklagemyndighedens efterforskning har i disse sager i gennemsnit varet 58 dage, mens de regionale statsadvokater i gennemsnit har brugt 52 dage på vurdering af tiltalespørgsmålet. Den samlede sagsbehandlingstid har været 111 dage.

1 af afgørelserne truffet af Politiklagemyndigheden i færdselssager i beretningsåret har været påklaget til statsadvokaten. Statsadvokaten tiltrådte i sagen Politiklagemyndighedens afgørelse om at afvise anmeldelsen.

3 af afgørelserne truffet af statsadvokaterne i beretningsåret har været påklaget til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har i 1 tilfælde tiltrådt statsadvokatens afgørelse. 2 sager var ved årsskiftet stadig verserende.

Statistik over afgjorte sager, der er behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2

Statistikken omfatter sager, der er behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2. Efter denne bestemmelse iværksætter Politiklagemyndigheden efterforskning, når en person er afgået ved døden eller er kommet alvorlig til skade som følge af politiets indgriben, eller mens den pågældende var i politiets varetægt.

Der er i beretningsåret i alt afsluttet 10 sager behandlet efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 257 dage. Heraf har Politiklagemyndighedens undersøgelser i gennemsnit varet 200 dage. De regionale statsadvokater har i gennemsnit anvendt 57 dage til vurdering af tiltalespørgsmålet.

2 af afgørelserne truffet af statsadvokaterne i beretningsåret har været påklaget til Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har i begge tilfælde tiltrådt statsadvokatens afgørelse.

Tiltalegrundlag

Tabellerne 4 - 6 viser, at der i beretningsåret er fundet tiltalegrundlag i 12 sager.

Tiltalegrundlaget for de enkelte sager fremgår af tabel 7 nedenfor.

Statistik over afgjorte adfærdssager

Statistikken over afgjorte adfærdssager indeholder oplysninger om sager, der er sluttet i politikredsene efter reglerne i retsplejelovens § 1019 k (notitsbehandling), oplysninger om afviste og tilbagekaldte klager samt oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden efter en undersøgelse har vurderet, at der ikke er grundlag for at udtale kritik. Endvidere indgår der oplysninger om sager, hvor Politiklagemyndigheden har fundet grundlag for at kritisere den enkelte polititjenestemand og sager, hvor der ikke er fundet

grundlag for at udtale kritik, men hvor forholdet er beklaget over for klageren.

Politiklagemyndigheden har i beretningsåret afgjort 643 sager vedrørende klager over politipersonales adfærd. Heraf er 226 sager afgjort med notitsbehandling, svarende til 35 %. I 59 sager er klagen enten tilbagekaldt, afvist som for sent indgivet eller videresendt til politidirektøren til afgørelse som en dispositionsklage. Dermed resterer der 358 afgjorte sager, hvor Politiklagemyndigheden har gennemført en undersøgelse og har truffet afgørelse. Heraf er der udtalt kritik i 30 sager, svarende til 8,4 %. Endelig er der i 15 af de afgjorte sager fundet grundlag for at beklage forholdet over for klager, svarende til 4,2 %.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 643 sager afgjort efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b er 88 dage.

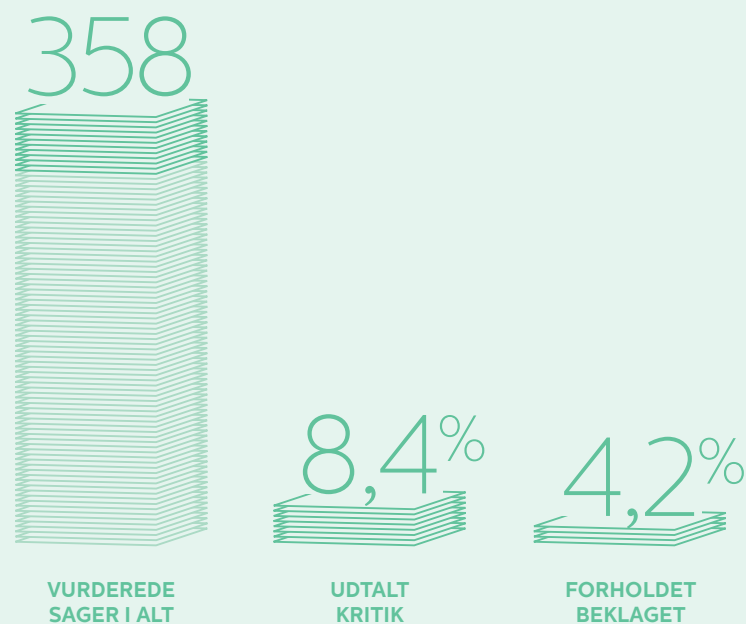
Politiklagemyndighedens afgørelser i adfærdsklagesager er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 1019 m.

Statistiske oplysninger vedrørende andre klager/henvendelser til Politiklagemyndigheden

Politiklagemyndigheden har i 2014 modtaget 634 andre klager/henvendelser, der ikke er fundet omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 93 b og c. 450 af de indkomne henvendelser er i beretningsåret videresendt til politikredsene eller anklagemyndigheden til afgørelse som en klage over dispositioner. I 184 sager er der i beretningsåret truffet afgørelse om aktindsigt eller sket anden vejledning af borgeren.

Afgjorte sager hvor Politiklagemyndigheden har gennemført en undersøgelse og truffet afgørelse

Politiklagemyndigheden skelner mellem kritisabel, meget kritisabel og særdeles kritisabel adfærd.



Tabel 1. Indkomne sager fordelt på sagstype

Antal sager indkommet i	2012	2013	2014
Straffesager	435 (37)	433	496
Færdselssager	430 (29)	446	456
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	21 (3)	16	11
Adfærdsklager	726 (71)	652	651
Nye sager i alt	1.612 (140)	1.547	1.614

Tal i parentes angiver andelen af sager, der er indkommet ved de regionale statsadvokater i perioden 1. november 2011 til 31. december 2011. Sagerne er behandlet af Politiklagemyndigheden efter den nugældende klageordning.

Tabel 2. Indkomne sager fordelt på politikredse og sagstype

Politikreds	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Straffesager i alt	46	52	31	28	30	31	35	52	38	112	33	1	6	1	496
Færdselssager i alt	10	36	10	19	38	42	17	18	47	182	36	0	1	0	456
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	0	0	0	0	1	2	1	0	4	1	2	0	0	0	11
Adfærdsklager i alt	45	89	43	45	44	47	36	38	59	156	45	0	3	1	651
Indkomne sager i alt i 2014	101	177	84	92	113	122	89	108	148	451	116	1	10	2	1.614

Tabel 3. Afgjorte politiklagesager fordelt på sagstype

Antal sager afgjort i	2012	2013	2014
Straffesager	279 (106)	418	468
Færdselssager	274 (25)	409	408
Færdselssager – orientering*	56	52	55
Undersøgelser – § 1020 a, stk. 2	9 (3)	20	10
Adfærdssager	632 (111)	715	643
Politiklagesager i alt	1.250 (245)	1.614	1.584

* Afgjort af politidirektøren i medfør af retsplejelovens § 1020 b. Politiklagemyndigheden er underrettet om afgørelsen.

Tal i parentes angiver andelen af sager, der er afgjort i 2012 af de regionale statsadvokater efter reglerne i den tidligere klageordning. Sagerne er indgået ved statsadvokaterne for den nuværende klageordning trådte i kraft.

Tabel 4. Afgørelse af straffesager mod politipersonale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydvestjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	15	13	6	12	6	16	12	26	12	28	13	0	3	2	164
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	26	34	22	17	18	16	18	26	13	59	12	1	3	0	265
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	0	2	0	1	0	1	1	1	1	2	0	0	2	0	11
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltalefrafald)	2	0	0	2	2	0	1	1	3	3	0	0	0	0	14
Andet (blandt andet sager, der er tilbagekaldt, bagatelsager eller sager, der er henlagt efter indledende undersøgelse)	0	2	1	0	0	0	1	4	1	3	0	0	1	0	13
Afgjorte straffesager i alt	43	51	29	32	26	33	33	58	31	95	25	1	9	2	468

Tabel 5. Afgørelse af færdselssager mod politipersonale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydvestjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	2	2	2	0	5	1	3	3	10	53	1	0	0	82
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	3	15	4	7	20	19	9	6	11	20	22	0	0	136
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltalefrafald)	5	8	3	7	7	7	8	6	13	21	12	0	0	97
Andet (f.eks. mindre færdselsuheld, hvor der ikke er formodning for, at der er begået et strafbart forhold)	0	13	4	2	4	8	1	6	9	91	6	0	1	145
Afgjorte færdselssager i alt	10	38	13	16	37	36	21	21	43	186	41	0	1	463

Tabel 6. Afgørelse af undersøgelser efter retsplejelovens § 1020 a, stk. 2

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Syddestjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Syddjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Hele landet
Anmeldelsen afvist efter retsplejelovens § 749, stk. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Efterforskningen indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2	0	1	0	1	0	0	1	1	3	2	0	0	0	9
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Påtalen opgivet efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiltalegrundlag (sager, hvor der er rejst tiltale, udsendt bødeforlæg eller meddelt tiltalefrafald)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Andet (f.eks. skudsager, hvor der efter indledende undersøgelse ikke er konstateret alvorlig tilskadekomst eller dødelig udgang)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Afgjorte sager i alt	0	2	0	1	0	0	1	1	3	2	0	0	0	10

Tabel 7. Tiltalegrundlag

2014	Tiltale	Bødeforlæg	Tiltalefrafald
Straffeloven			
Straffelovens § 152, jf. § 264 d		1	
Straffelovens § 152, § 155, § 156 og § 157	1		
Straffelovens § 152 og § 155		2	
Straffelovens § 155	2	3	
Straffelovens § 155 og § 293a		1	
Straffelovens § 156	1		
Straffelovens § 244	1		
Straffelovens § 245, stk. 1	1		
Våbenbekendtgørelsens § 21 m.v.		1	
Udrykningsbekendtgørelsen § 8, stk. 1 m.v.		1	
Færdselsloven			
Afgjort af statsadvokaten	5	23	15
Afgjort af politidirektøren		54	

Tabel 8. Afgørelse af adfærdsklager over politipersonale

Afgørelse	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Klagen sluttet ved notitssagsbehandling	19	27	9	16	16	18	16	15	16	63	11	0	0	0	226
Klagen tilbagekaldt	0	5	0	1	0	0	1	1	0	4	0	0	1	0	13
Klagen afvist som for sent indgivet, jf. retsplejelovens § 1019 a, stk. 3	1	3	2	0	0	2	2	3	0	2	3	0	0	0	18
Klagen afvist som grundløs, jf. retsplejelovens § 1019 d	0	2	1	1	3	1	3	2	1	5	0	0	0	1	20
Ej kritik (herunder modstridende forklaringer – "påstand mod påstand")	20	53	19	15	14	25	11	17	28	71	19	0	1	0	293
Ej kritik, men forholdet beklaget (forholdet beklaget over for klager, selvom der ikke har været grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd)	0	5	1	0	0	1	2	2	3	0	1	0	0	0	15
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - kritisabelt	0	3	2	1	1	0	0	1	2	6	3	0	1	0	20
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - meget kritisabelt	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	7
Grundlag for kritik af polititjenestemandens adfærd - særdeles/stærkt/yderst kritisabelt	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
Andet (herunder blandt andet sager, der er sendt til politidirektøren til afgørelse som dispositionsklage)	1	3	2	4	1	0	0	1	2	9	4	0	0	12	8
Afgjorte adfærdsklager i alt	42	102	38	38	35	47	35	44	53	162	42	0	3	2	643

Tabel 9. Andre indkomne klager/henvendelser fordelt på politikredse

Sagstype	Nordjylland	Østjylland	Midt- og Vestjylland	Syd- og Sønderjylland	Sydøstjylland	Fyn	Midt- og Vestsjælland	Nordsjælland	Københavns Vestegn	København	Sydsjælland og Lolland-Falster	Bornholm	Rigspolitiet	Ikke specifik politikreds	Hele landet
Dispositionsklager	18	75	25	36	35	36	28	28	40	98	21	0	4	6	450
Aktindsigt i politiklagesager	5	9	7	1	2	1	2	4	4	12	3	0	1	9	60
Andre klager/henvendelser	6	12	4	3	7	10	5	8	15	18	1	0	1	34	124
Nye sager i alt	29	96	36	40	44	47	35	40	59	128	25	0	6	49	634

“

Politiklagemyndigheden har taget initiativ til en ekstern brugertilfredshedsundersøgelse. Resultatet af undersøgelsen forventes at foreligge i starten af 2016.



Udgiver

Den Uafhængige Politiklagemyndighed
Marts 2015

Tekst

Den Uafhængige Politiklagemyndighed

ISSN

2246-4557 – Årsberetning –
Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Online)
2246-4549 – Årsberetning –
Den Uafhængige Politiklagemyndighed

Design & produktion

Rumfang

Foto

Hans Christian Jacobsen
Forside: Scanpix
Side 9: Polfoto/Thomas Lekfeldt
Side 14: Polfoto/Sergii Kharchenko

Den Uafhængige Politiklagemyndighed

Banegårdspladsen 1A, 1. sal
8000 Aarhus C

Telefon 4178 3500
mail@politiklagemyndigheden.dk
www.politiklagemyndigheden.dk